

# **TRANSFORMATION D'UNE ANCIENNE ECOLE EN MEDIATHEQUE & SALLE POLYVALENTE**

E22.16

**OFFRES DE JANVIER 2024**

## **RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES**

**Version 2 - 12/03/2024**

**(Mars 2024)**

### **MAITRE D'OUVRAGE**

**COMMUNE DE GIBERVILLE**

**Esplanade Raymond Collet - 14730 GIBERVILLE**

Analyses réalisées par :

Lots 01 à 09 :	ECOLA
Lot 10 :	B14
Lot 11 :	BADER
Lot 12 :	AMENAGEO

# JUGEMENT DES OFFRES (extrait du règlement de consultation)

## 8.2. Attribution des marchés

En dehors des critères de garanties professionnelles, capacités et références techniques suffisantes, la commune de Giberville, sélectionne l'offre économiquement la plus avantageuse en fonction des 2 critères détaillés ci-dessous :

Critère pour les lots N°02 - 03 - 05	Pondération
1) Prix des prestations	60%
2) Valeur technique de l'offre	40%
Classement sur 100 points : note prix + note technique	

Critère pour les lots N°01 – 04 – 06 – 07 – 08 - 09 – 10 – 11 - 12	Pondération
1) Prix des prestations	70%
2) Valeur technique de l'offre	30%
Classement sur 100 points : note prix + note technique	

## Valeur prix

La note maximale, soit 100 points, est obtenu par l'offre la plus basse.

Les autres offres sont notées selon la formule suivante :

Montant de l'offre la plus basse / Montant de l'offre x 100 = résultat.

Le résultat obtenu est ensuite multiplié par le coefficient de pondération affecté à ce critère PRIX DES PRESTATIONS, soit une note maximale de 60 ou 70 points.

## Valeur technique

A. MOYENS DE L'ENTREPRISE ET ORGANISATION 70%						
	Très satisfaisant	Satisfaisant	Moyen satisfaisant	Insuffisant	Non présenté	Note
Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun	30	22,5	15	7,5	0	20
Ramené à	20	15	10	5	0	20
Démarche environnementale de l'entreprise (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)	10	7,5	5	2,5	0	10
Mode opératoire envisagé avec analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP.	40	30	20	10	0	40
						70

B. MATÉRIAUX ET MATÉRIELS 30%						
	Très satisfaisant	Satisfaisant	Moyen satisfaisant	Insuffisant	Non présenté	Note
Matériaux, matériels et fournisseurs : <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul>	30	22,5	15	7,5	0	30
						30

**LOT 01 DESAMANTAGE**

Estimation DCE HT € **42 000,00**

Entreprises	Montant offre (€ HT)
AB DESAMANTAGE	18 173,00 €
GLOBAL DEPOLLUTION	18 566,00 €
SODACEN	18 670,00 €
DESAMIANTEK	19 197,00 €
SAN STAP	19 221,00 €
TTH	19 790,00 €
HNTP	20 580,00 €
SOLERTIA ENV.	22 025,00 €
VTP	22 940,00 €
QUEST AMIANTE	23 331,00 €
AMAJYS	29 429,00 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**AB DESAMANTAGE**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
<p>Les postes énumérés ci-après n'ont pas été valorisés et/ou annotés dans votre devis ; Veuillez nous préciser s'ils sont bien prévus dans votre proposition.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-01.2.1.1.2 Préparation administrative, réunion, calage opération</li> <li>-01.3.1.1 Marquage des MCA sur site</li> <li>-01.3.3.1.1 Isolement et calfeutrement de la zone de travail</li> <li>-01.3.3.1.3 Travaux de dépose</li> <li>-01.3.3.2.1.1.2 Mesures environnementales des zones attenantes</li> <li>-01.3.3.2.1.1.3 Mesures en sortie des extracteurs</li> <li>-01.3.3.2.1.1.4 Mesures base vie</li> <li>-01.3.3.2.1.1.5 Mesures sur opérateur</li> <li>-01.3.3.2.1.1.7 Mesures sas personnel</li> <li>-01.3.3.2.2 Contrôle des rejets d'eau</li> <li>-01.3.3.2.2.1 Analyse MEST</li> <li>-01.3.4.1 Dépoussiérage et nettoyage de(s) zone(s) de chantier</li> <li>-01.3.4.2.1 Contrôle visuel interne des surfaces traitées selon Code du Travail</li> <li>-01.3.4.2.2 Mesures d'empoussièremet 1ère restitution selon Code du Travail</li> <li>-01.3.4.2.3 MET restitution selon Code de la Santé Publique</li> <li>-01.3.4.4.1 Documents administratifs</li> </ul>
L'entreprise répond que les postes sont bien prévus dans son offre.
Offre complète et conforme.

**GLOBAL DEPOLLUTION**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre complète et conforme.

**SODACEN**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
Les postes énumérés ci-après n'ont pas été valorisés et/ou annotés dans votre devis ; Veuillez nous préciser s'ils sont bien prévus dans votre proposition.
-01.3.3.1.3 Travaux de dépose -01.3.3.2.1.1.7 Mesures sas personnel -01.3.4.4.1 Documents administratifs
L'entreprise nous répond que les postes ci-dessus sont bien intégrés dans son devis.
Offre complète et conforme.

**DESAMIANTEK**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**SAN STAP**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**TTH**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**Hntp**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**SOLERTIA ENV.**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
Les postes énumérés ci-après n'ont pas été valorisés et/ou annotés dans votre devis ; Veuillez nous préciser s'ils sont bien prévus dans votre proposition.
-01.2.1.1.1 Etablissement du plan de retrait, -01.2.1.1.2 Préparation administrative, réunion, calage opération
Absence de réponse.
Au regard de la nature des postes (obligations légales), l'offre est jugée complète.
Offre complète et conforme.

**VTP**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**OUEST AMIANTE**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**AMAJYS**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
AB DESAMANTAGE	18 173,00	70,00
GLOBAL DEPOLLUTION	18 566,00	68,52
SODACEN	18 670,00	68,14
DESAMIANTEK	19 197,00	66,27
SAN STAP	19 221,00	66,18
TTH	19 790,00	64,28
HNTF	20 580,00	61,81
SOLERTIA ENV.	22 025,00	57,76
VTP	22 940,00	55,45
OUEST AMIANTE	23 331,00	54,52
AMAJYS	29 429,00	43,23

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**AB DESAMIANTAGE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant, chargé d'affaires - 1 responsable QSE</p> <p>Partie exécutive : - 1 encadrant de chantier - 2 à 4 opérateurs</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise décrit son intervention de façon concise, en précisant les méthodes de dépose des matériaux amiantés. Pas de schémas, de repérage des matériaux amiantés, des quantités estimées des MPCA. <b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>

**GLOBAL DEPOLLUTION**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - L'entreprise présente son organigramme général sans que l'on sache qui est partie prenante au présent chantier - Nous ne trouvons pas d'informations concernant les expériences de la partie encadrante.</p> <p>Partie exécutive : - 1 chef de chantier avec 25 ans d'expérience, - 1 chef d'équipe avec 20 ans d'expérience, - 2 opérateurs avec 15 ans d'expérience <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>On trouve les fiches pour les 2 processus d'intervention (retrait des plinthes avec colle amianté et dépose d'enduit). Le mémoire technique reste sommaire, pas de schémas, pas de repérage des produits amiantés, pas de critiques du pré-rapport amiante. <b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>

**SODACEN**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 conducteur de travaux avec 12 ans d'ancienneté en tant qu'encadrant technique amiante</p> <p>Partie exécutante : - 1 chef de chantier avec 7 ans d'expérience - 3 opérateurs avec 5 à 10 ans dans le désamiantage Les missions, formations et fonctions des différents intervenants sont détaillées. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	50
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>On trouve dans le mémoire technique : - la description sommaire des étapes pour les 2 types d'interventions - les fiches pour les 2 processus d'intervention (retrait des plinthes avec colle amianté et dépose d'enduit). Le mémoire technique reste sommaire, pas de schémas, pas de repérage des produits amiantés, pas de critiques du pré-rapport amiante. <b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>24,00</b>

**DESAMIANTEK**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 encadrant technique (10 ans d'expérience) -</p> <p>Partie exécutante : - 1 encadrant de chantier ( 7 ans d'expérience) - 3 opérateurs (7 ans d'expérience) <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>2 zones d'intervention en simultanéité. Utilisation d'un coffret spécifique mis sous dépression pour le retrait des colles des plinthes. Processus classique pour le retrait des enduits muraux avec un niveau d'empoussièrement 2. L'intervention est envisagée sur une durée de 2 semaines y compris attente mesures de restitution. Pas de fiches détaillées des processus d'intervention, de schémas, de plans des installations de chantier. <b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>

**SAN STAP**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargée de travaux, expérience non précisée, - 1 chargée administrative, idem sans informations sur l'ancienneté</p> <p>Partie exécutive : - 1 encadrant de chantier, sans indications sur l'expérience, - 5 opérateurs avec des expériences de 2 à 7 ans</p> <p>Le mémoire technique joint au cadre de réponse, indique un effectif global pour l'activité désamiantage de 7 personnes, ce qui correspond aux moyens dédiés au projet.</p> <p>Des attestations de compétences sont fournies (ces dernières sont récentes de 2022 et 2023) ainsi que le certificat Qualibat 1552 délivrée le 23/03/2023.</p> <p>Pas de validation du processus pour le retrait de colle par ponçage et la dépose d'enduit intérieur à l'aide d'outil mécanisé.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	10	40
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mode opératoire décrit dans le cadre de réponse reste succinct (il s'agit avant tout d'une liste des obligations légales dans le cadre du désamiantage).</p> <p>On trouve toutefois dans le mémoire technique joint, un chapitre sur l'installation de chantier pour les 2 ailes, avec les surfaces de confinement, les sas personnel et matériels, les extracteurs, qui est pertinent.</p> <p>L'entreprise prévoit une durée d'intervention de 2 semaines mesures comprises.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>21,00</b>

**TTH**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 responsable technique,</p> <p>Partie exécutive : - 1 encadrant de chantier, - 3 à 4 opérateurs</p> <p>Nous ne trouvons pas d'informations concernant les expériences.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	10	30
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le cadre de réponse n'importe aucune réponse spécifique au chantier, trop de rappels à la réglementation.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,00</b>

**HNTF**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant, 15 ans d'expérience, - 1 chargé d'affaires, avec 20 ans d'expérience dans le domaine, - 1 conducteur de travaux, 10 ans d'expérience</p> <p>Partie exécutante : - 1 chef d'équipe avec une expérience de 10 ans - 3 opérateurs avec 3 ans d'ancienneté</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	35
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Réponse de qualité très moyenne, aucune information sur les processus. <b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>19,50</b>

**SOLERTIA ENV.**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 conducteur de travaux, -</p> <p>Partie exécutante : - 1 chef de chantier avec 10 ans d'expérience, - 2 opérateurs avec 5 ans d'expérience chacun</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	10	30
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Rien dans la réponse de l'entreprise hormis une dizaine de photos. <b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,00</b>

VTP

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 conducteur de travaux</p> <p>Partie exécutive : - 1 chef de chantier - 4 opérateurs</p> <p>Nous ne trouvons pas d'informations concernant les expériences.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	65
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Mémoire technique très complet. Les fiches des processus sont présentées.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	40	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>28,50</b>

QUEST AMIANTE

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 responsable technique encadrant - 1 encadrant technique</p> <p>Partie exécutive : - 1 encadrant - 1 chef d'équipe - 5 opérateurs</p> <p>Nous ne trouvons pas d'informations concernant les expériences.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Pas d'analyse spécifique, on trouve toutefois dans le mémoire technique joint, les fiches sur les processus d'intervention.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>

AMAJYS

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 encadrant technique avec 17 ans d'expérience - 1 assistante technique avec 16 ans d'expérience Partie exécutive : - 1 chef de chantier, avec 3 ans d'expérience dans la société, - 2 opérateurs avec 1 et 23 ans d'expérience</p> <p><b>Ensemble jugée satisfaisant.</b></p>	15	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Critère sans objet pour le présent lot.</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Fiches des 2 processus d'intervention, Schémas sur une proposition d'installation de chantier.</p> <p><b>Ensemble jugée moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
AB DESAMANTAGE	70,00	22,50	<b>92,50</b>	<b>1</b>	-56,73
GLOBAL DEPOLLUTION	68,52	22,50	<b>91,02</b>	3	-45,38
SODACEN	68,14	24,00	<b>92,14</b>	2	-44,45
DESAMIANTEK	66,27	22,50	<b>88,77</b>	4	-54,29
SAN STAP	66,18	21,00	<b>87,18</b>	5	-54,24
TTH	64,28	18,00	<b>82,28</b>	7	-52,88
HNTP	61,81	19,50	<b>81,31</b>	8	-51,00
SOLERTIA ENV.	57,76	18,00	<b>75,76</b>	10	-47,56
VTP	55,45	28,50	<b>83,95</b>	6	-45,38
OUEST AMIANTE	54,52	22,50	<b>77,02</b>	9	-44,45
AMAJYS	43,23	22,50	<b>65,73</b>	11	-29,93

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise  
pour un montant H.T. de

**AB DESAMANTAGE**  
**18 173,00 €**

**LOT 02 GROS-ŒUVRE**

**Estimation DCE HT € 689 000,00**

Entreprises	Montant offre (€ HT)
ABSCIS BERTIN SPIE BATIGNOLLES	499 654,00 €
AVENIR BTP	561 585,14 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**ABSCIS BERTIN SPIE BATIGNOLLES**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
<p>1) Veuillez confirmer la surface de démolition du mur d'enceinte (article 02.2.2.4.1),</p> <p>2) Veuillez préciser votre méthodologie d'intervention et de rendu après piochement des enduits (article 02.2.5.2.3),</p> <p>3) Veuillez confirmer la surface de démolition de doublage (article 02.2.5.3.2.4),</p> <p>4) Veuillez confirmer la surface de sols en carrelage (article 02.2.5.3.2.5),</p> <p>5) Veuillez confirmer la surface de démolition de chape (article 02.2.5.3.2.9),</p> <p>6) Le poste 02.2.5.3.2.12 Arrachage de toile de verre et moquettes n'est pas chiffré, à justifier,</p> <p>7) Veuillez confirmer la surface d'enduit au mortier bâtard taloché (article 02.2.6.5.4.1),</p> <p>8) Veuillez préciser le coût au m<sup>2</sup> d'un sablage des murs en moellons après dépiquetage des enduits,</p> <p>9) Veuillez préciser le procédé de mise en œuvre de la finition quartz,</p> <p>10) Veuillez préciser les temps et procédé de séchage et de finition du dallage quartz,</p> <p>11) Pouvez-vous fournir des références de dallage similaire à la demande, exécuté par votre sous-traitant, dallagiste,</p> <p>12) Concernant l'article 02.2.5.3.6.4 Feutrine de protection, veuillez prévoir la pose de la référence ci-contre, pour l'ensemble des locaux restructurés : Feutre de recouvrement respirant et perméable à la vapeur de type Landolt Floorliner Vapor ou techniquement équivalent, double épaisseur sur les accès chantier aux locaux sur 2m de profondeur,</p> <p>13) Veuillez confirmer la prise en compte des références de carrelages et grès émaillés muraux de la gamme UNI21 et non colors One de chez Pavigrès,</p> <p>14) Dans l'article 02.2.5.2.3 Piquetage des enduits, veuillez confirmer que le poste chiffré comprend le piquetage des enduits, dégarnissage des joints, nettoyage haute pression (lavage +brossage) des façades en vue du rejointoiement (article 02.2.5.2.5),</p> <p>15) Dans le cadre de l'ajout d'une porte Issue de secours dans les bureaux administratifs, supprimer le poste 02.2.5.1.2 Allège à créer. En conséquence, prévoir 1 unité supplémentaire dans le poste 02.2.5.1.4.3 Mise à niveau des seuils de porte</p>
L'entreprise nous indique :
1) qu'elle confirme la surface de démolition du mur d'enceinte,
2) sa méthodologie d'intervention et de rendu après piochements des enduits,
3) qu'elle confirme la surface de démolition de doublage,
4) qu'elle confirme la surface de démolition de sols en carrelage,
5) qu'elle confirme la surface de démolition de chape,
6) que le poste arrachage de toiles de verre et moquettes (revêtements muraux), est prévu dans le poste Dépose doublage et habillages (article 02.2.5.3.2.4),
7) qu'elle confirme la surface d'enduit qui correspond à la surface extérieure des extensions,
8) un coût de sablage des murs en moellons de 32 € HT/m <sup>2</sup> ,
9) la réalisation de la dalle quartz par saupoudrage manuelle en passes avant prise du béton et lissage mécanique,
10) un temps de séchage de 3 semaines avant la mise en place de la feutrine,
11) 2 références de dallages,
12) avoir chiffré une feutrine de protection respirant et perméable à la vapeur de type Landolt Floorliner Vapor - prix unitaire modifié,
(pour information, passe de 4,80 à 5,89 € h.t.),
13) la prise en compte des références de carrelage et grès émaillés muraux de la gamme Pavigrès 21 Uni,
14) que le poste chiffré comprend le piquetage des enduits, dégarnissage des joints, nettoyage haute pression des façades en vue du rejointoiement,
15) que le poste 02.2.5.1.2 "Allège à créer" a été supprimé,
15) qu'une unité a été rajoutée au poste "02.2.5.1.4.3.1",
Le nouveau montant du devis est de 498 847,37 € H.T.
Offre complète et conforme.

**AVENIR BTP**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
<p>1) Veuillez confirmer le linéaire de clôtures conformément au PIC (article 02.2.1.2.4),</p> <p>2) Les postes Panneau de circulation routière et Nettoyage ne sont pas renseignés, � préciser si inclus,</p> <p>3) Veuillez confirmer le linéaire de dépose/repose des descentes d'eaux pluviales (article 02.2.5.2.2),</p> <p>4) Veuillez confirmer la surface de reprise du bandeau supérieur périphérique (article 02.2.5.2.4),</p> <p>5) Veuillez confirmer la surface de dépose de revêtements de sols minces dits plastiques (article 02.2.5.3.2.7),</p> <p>6) Veuillez préciser le cout au m� d'un sablage des murs en moellons après d�piquetage des enduits,</p> <p>7) Veuillez préciser le procédé de mise en œuvre de la finition quartz,</p> <p>8) Veuillez préciser les temps et procédés de séchage et de finition du dallage quartz,</p> <p>9) Exécutez-vous les travaux de dallage en interne ? Si non, pouvez-vous nous fournir des références de dallage similaires à la demande, exécuté par votre sous-traitant dallagiste?</p> <p>10) Concernant l'article 02.2.5.3.6.4 Feutrine de protection, prévoir la pose de la référence ci-contre, pour l'ensemble des locaux restructurés, Feutre de recouvrement respirant et perméable à la vapeur de type Landolt Floorliner Vapor ou techniquement équivalent, double épaisseur sur les accès chantier aux locaux sur 2m de profondeur,</p> <p>11) L'ensemble des produits de fa�encerie des sanitaires doit provenir du même fabricant, afin de disposer des mêmes bains de teinte sur différents supports et revêtements (sols/murs). Veuillez mettre à jour votre offre avec les produits demandés au CCTP, à savoir la gamme UNI 21 de chez Pavigr�s (coloris Roibos),</p> <p>12) Veuillez préciser la référence et les caractéristiques équivalents au produit prescrit pour le produit Isolant sous chape,</p> <p>13) Vous avez prescrit un produit Durcisseur de sol quartz diff�rent de la référence demandée au CCTP; Pourquoi ? En quoi votre proposition de produit est meilleure? Votre fiche technique indique deux mises en œuvre possible (saupoudrage ou coulis), laquelle avez-vous retenue dans votre offre ? Veuillez préciser les équivalences des caractéristiques techniques de votre produit face aux demandes du CCTP,</p> <p>14) Le poste 02.2.6.6.1 Conduit de ventilation haute de chauff�rie, prévoit une gaine en béton préfabriquée type boisseau sans référence commerciale spécifique. Pourquoi cette proposition en coulé en place ? En quoi cette mise en œuvre est techniquement meilleure ?</p> <p>15) Dans le cadre de l'ajout d'une porte Issue de secours dans les bureaux administratifs, supprimer le poste 02.25.1.4.3 Allège � créer. En conséquence, prévoir 1 unité supplémentaire dans le poste 02.2.5.1.4.3 Mise à niveau des seuils de porte</p>
L'entreprise nous indique :
<p>1) �tre conforme au PIC fourni,</p> <p>2) que les postes panneaux de circulation routière et nettoyage sont inclus,</p> <p>3) le linéaire de dépose / repose des descentes EP,</p> <p>4) la surface de reprise du bandeau supérieur périphérique,</p> <p>5) la surface de dépose de sols minces dits plastiques,</p> <p>6) que le sablage des murs en moellons après d�piquetage des murs, il faut prévoir 31 à / m�, le devis joint intégrant cette option,</p> <p>7) le procédé de mise en œuvre du quartz : saupoudrage en début de prise du béton puis lissage mécanique,</p> <p>8) que le délai de séchage est de 24 h avant de pouvoir marcher sur la chape. 21 jours sont nécessaires pour le séchage total,</p> <p>9) que la prestation sera réalisée par la société EUROTECH Dallage Leur référence similaire est le Chantier BIHOREL (76) Chape armée pour Open Space Bureaux dont la maîtrise d'œuvre était l'atelier G, 29 rue Léon Mal�tra, 76 140 Le Petit Quevilly. (voir photos jointes) L'application est par saupoudrage. Confirme qu'elle respecte les caractéristiques du produit décrit au CCTP.</p> <p>10) confirme avoir prévu une feutrine de protection de type LANDOLT Floorliner Vapor, double épaisseur au droit des accès sur 2 m de profondeur.</p> <p>11) que la référence mentionnée au CCTP n'existant plus, a en effet vari�t sur le modèle. confirme la possibilité de passer à la gamme UNI21 de Chez Pavigr�s coloris Roibos}.</p> <p>12) avoir prévu un isolant solichape de chez HIRSCH Isolation. Ce produit a été préconisé par le fournisseur, sous chape armée. utilise le Solichape ep. 120 mm pour un R=3.15. Si le problème d'épaisseur de la chape armée pose un problème (cf mémoire technique), propose de passer avec un isolant solichape ultra avec une épaisseur de 100 mm pour un R=3.20 pour un surcoût de 7.40 � / m2</p> <p>13) Le produit proposé n'est pas meilleur mais équivalent au produit décrit au CCTP. Chaque dallagiste travaille avec un fournisseur et ne change pas de produit. Dans le cas présent, le dallagiste a simplement fourni la fiche technique du produit qu'il a l'habitude d'utiliser.</p> <p>14) qu'elle ne connait plus de fournisseur fabriquant ce produit de petite section. C'est pourquoi il s'agit d'un ouvrage fabriqué en interne</p> <p>15) Nous avons pris en compte votre demande et avons modifié le devis ci-joint en conséquence. En revanche nous n'avons pas prévu de seuil PMR comme décrit sur le reste du projet.</p>
Le montant du devis est désormais de 559 534,03 à H.T
L'entreprise est réinterrogée sur la surface d'enduit extérieur.
L'entreprise nous une nouvelle Ouv7 avec un devis modifié.
Le nouveau montant du devis est désormais de 562 126,59 à H.T
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 60%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 60 %
ABSCIS BERTIN SPIE BATIGNOLLES	498 847,37	60,00
AVENIR BTP	562 126,59	53,25

**Critère 2 : Valeur technique : 40%**

**ABSCIS BERTIN SPIE BATIGNOLLES**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargé d'opération avec 30 ans d'expérience, - 1 conducteur de travaux avec 25 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutive : - 1 chef de chantier, doté d'une expérience de 35 ans, - 1 équipe de travaux de démolitions composée d'un 1 chef d'équipe CE1(15 ans d'expérience) et 6 compagnons CP1, - 1 équipe de travaux de gros-œuvre composée d'un 1 chef d'équipe CE2 (20 ans d'expérience) et 6 compagnons hautement qualifié CP2, - 1 équipe de travaux de carrelage composée 1 chef d'équipe CE2 (15 ans d'expérience) et de 2 compagnons CP2</p> <p>Les C.V. et missions de l'encadrement et du chef de chantier sont également présentés.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	<b>50</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise détaille un panel d'actions pour la gestion des déchets.</p> <p>Des évaluations sur la gestion des déchets sont menées en interne par des préventeurs SSE issue du groupe Spie Batignolles. L'entreprise est auditée et notée, chaque chantier est évalué pour mesurer le niveau de performance.</p> <p>Le mémoire technique aborde de façon sommaire le sujet des matériaux recyclés et de l'environnement selon 4 axes qui sont : la mobilisation de tous les leviers pour lutter contre le changement climatique, La préservation de la biodiversité, la prévention contre la pollution des sites, la promotion de l'économie circulaire.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>10</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise décline sur une page une liste de travaux sans rentrer dans une méthodologie d'intervention.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise n'a pas fourni de listing des matériaux et de tableau synthétique.</p> <p>On trouve les fiches techniques :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1  les panneaux isolants en polystyrène expansé du fabricant Knauf, produit Knauf Therm Chape Th 38, qui correspond à la demande du cahier des charges,</li> <li>2  le durcisseur de surface du fabricant Achro, produit Achroquartz,</li> <li>3  les panneaux isolants en polyuréthane du fabricant Knauf, produit Knauf Thane Primodalle,</li> <li>4  les boisseaux de cheminée du fabricant ADG,</li> <li>5  les profilés de sol pour la signalétique, du fabricant Marcal,</li> <li>6  la résine d'étanchéité polyuréthane monocomposante, du fabricant Soprema, produit Alsan 500,</li> <li>7  la résine d'étanchéité polyuréthane prête à l'emploi, du fabricant Soprema, produit Alsan 410,</li> <li>8  les carreaux céramiques émaillés en pâte blanche vitrifiée, du fabricant Pavigrés,</li> <li>9  le tapis brosse,</li> <li>10   les carreaux muraux en grès émaillé,</li> </ol> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 40 %</b>		<b>32,00</b>

**AVENIR BTP**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 chargé d'affaires avec un minimum de 10 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutante :                      - 1 chef de chantier,                      - 1 chef d'équipe de niveau de qualification N3P2 ou N4,                      - 1 équipe de 2 à 9 compagnons qualifiés N2P2 et éventuellement d'apprentis.</p> <p>Les C.V. et missions de l'encadrement et du chef de chantier sont également présentés.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>15</b>	
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>- Signature d'un chantier « chantier propre » ou « chantier vert » selon le souhait du maître d'ouvrage.                      - Plan d'installation de chantier spécifique définissant précisément les zones de stockage et leur usage, les aires dédiées aux cantonnements, les zones dédiées aux ateliers de chantier, les circulations du chantier                      - Etablissement d'un SOSED (Schéma organisationnel de suivi et élimination des déchets) lors de la préparation de chantier                      - Etablissement d'un SOGED (Schéma organisationnel de gestion des déchets) lors de la préparation de chantier                      - Transmission des BSD (bordereau de suivi des déchets) en fin de chantier.                      - Filières de revalorisation des gravats (blocs bétons, parpaings, chapes, déblais) selon les filières de traitement étudiés communiquées dans le SOGED.</p> <p>Réemploi de la pierre déposée pour les créations / modifications d'ouvertures avec un réemploi partiel sur site pour les reprises de parements pierre sur certaines ouvertures.                      - Réemploi des gravats issus de la démolition. Les gravats seront acheminés dans un centre de revalorisation pour concassage et criblage avant réemploi                      Proposition pour que des entreprises interviennent en amont des démolitions, sous réserve d'acceptation par la Maîtrise d'Ouvrage.</p> <p><b>Ensemble jugée moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>5</b>	<b>60</b>
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>L'entreprise présente en annexe du cadre de réponse technique, un ensemble de fiches méthodes qui sont intéressantes;</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>40</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise fournit le listing complété matériaux, le tableau synthétique est renseigné.</p> <p>On trouve les fiches techniques :</p> <p>1  les panneaux isolants en polystyrène expansé du fabricant Knauf, produit Knauf Therm Chape Th 38, qui correspond à la demande du cahier des charges,                      2  le durcisseur de surface du fabricant Duromit,                      3  les panneaux isolants en polyuréthane du fabricant Knauf, produit Knauf Thane Primodalle,                      4  les profilés de sol pour la signalétique, du fabricant Marcal,                      5  la résine d'étanchéité polyuréthane monocomposante, du fabricant Soprema, produit Alsan 500,                      6  la résine d'étanchéité polyuréthane prête à l'emploi, du fabricant Soprema, produit Alsan 410,                      7  les carreaux céramiques émaillés en pâte blanche vitrifiée, du fabricant Pavigrés,                      8  le tapis brossé,                      9  les carreaux muraux, en grès émaillé.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 40 %</b>		<b>36,00</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
ABSCIS BERTIN SPIE BATIGNOLLES	60,00	32,00	<b>92,00</b>	<b>1</b>	-27,60
AVENIR BTP	53,25	36,00	<b>89,25</b>	2	-18,49

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise

**ABSCIS BERTIN SPIE  
BATIGNOLLES**

pour un montant H.T. de

**498 847,37 €**

**LOT 03 CHARPENTE BOIS - COUVERTURE**

**Estimation DCE HT € 161 000,00**

Entreprises	Montant offre (€ HT)
CORDHOMME & BOIS	149 710,00 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**CORDHOMME & BOIS**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1)Le poste du devis traitement insecticide et fongicide des bois par pulvérisation ne correspond pas au cahier des charges, une solution par injection était demandée, à reprendre conformément aux cahiers des charges, 2)Le sablage n'est pas prévu dans le devis, à compléter, 3)Le renforcement des entrants des demi-portiques à l'aide de panneaux LVL boulonnés ne correspond pas au souhait esthétique de l'architecte, solution en bois massif à étudier
L'entreprise nous répond :
1) qu'elle ne peut répondre sur le traitement insecticide et fongicide n'ayant pas les qualifications, hors de son contrat d'assurance décennale,
2) a prévu le sablage esthétique de la charpente du préau des pièces porteuses uniquement, hors chevronnage et liteaunage,
3) que le renforcement des entrants est prévu en doublage en lamellé-collé GL 24 H épicéa
Elle nous retourne un nouveau devis de 143 965,98 € HT.
Offre conforme hors traitement des bois.

**Critère 1 - Prix des prestations : 60%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 60 %
CORDHOMME & BOIS	143 965,98	60,00

**Critère 2 : Valeur technique : 40%**

**CORDHOMME & BOIS**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant d'entreprise avec 22 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutante : - 2 chefs d'équipe, doté d'une expérience de 10 et 25 ans, - 2 ouvriers qualifiés</p> <p>Les diplômes de l'encadrant et d'un chef d'équipe sont également présentés.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Le mémoire technique joint en complément du cadre de réponse technique décrit la politique environnementale de l'entreprise ax�e sur les 3 points principaux : - la responsabilité sociétale de l'entreprise (RSE) - Les traitements des déchets, - les matériaux</p> <p>Les actions et le management environnementale restent très néanmoins génériques, nous ne trouvons pas d'information sur la démarche vis à vis des matériaux.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>5</b>	<b>35</b>
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise décline sur une page une liste de travaux sans rentrer dans une méthodologie d'intervention. Elle indique que le traitement par injection, le sablage ne sont pas prévus dans son offre, et qu'elle ne peut prévoir ce type d'interventions.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	<b>10</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise n'a pas fournie de listing des matériaux et de tableau synthétique.</p> <p>On trouve les fiches techniques : 1) la membrane d'étanchéité à l'air, 2) l'isolation thermique en laine de roche, en panneaux de 100 mm, 3) l'isolation thermique en laine de roche, en panneaux de 160 mm, 4) l'écran de sous-toiture, 5) les tuiles de terre-cuite, 6) les bois de charpente pour les essences Douglas et Chêne, 7) les gouttières demi-ronde en zinc</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 40 %</b>		<b>26,00</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
CORDHOMME & BOIS	60,00	26,00	<b>86,00</b>	1	-10,58

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise

**CORDHOMME & BOIS**

pour un montant H.T. de

**143 965,98 €**

**LOT 04 MENUISERIES EXTERIEURES ALUMINIUM**

**Estimation DCE HT € 330 000,00**

Entreprises	Montant offre (€ HT)
SV MIROITERIE	144 246,15 €
MARCHAND	173 931,42 €
MONGRENIER	178 295,00 €
GCB	202 614,13 €
AFM	211 666,64 €
FBC	270 040,54 €
ALUBAT NORMANDIE	329 202,06 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**SV MIROITERIE**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) confirmer le montant des postes des menuiseries type B à F,
2) confirmer la prise en compte de la finition texturée, de teinte Mars 2525,
3) pouvez-vous chiffrer en option une crémonne pompier encastree dans le profilé, avec les mêmes caractéristiques techniques que le produit prescrit ( à savoir Aréolis de chez Vachette),
4) confirmez-vous la teinte Mars 2525 pour la référence de portes automatiques proposée,
5) confirmez-vous que votre offre pour le poste BSO comprend l'ensemble des caractéristiques du cahier des charges, y compris la teinte "Mars 2525",
6) Dans le cadre de l'ajout d'une porte issue de secours dans les bureaux administratifs, la menuiserie identifiée Mext.16 aura une typologie C (identique à la Mext.22).En conséquence, veuillez mettre à jour les postes concernées.
L'entreprise nous répond :
1) confirme les montants des postes B à F, 2) confirme la prise en compte de la teinte Mars 2525, 3) indique que cette demande n'est pas réalisable, car la crémonne n'aura alors pas de certification pour les issues de secours et propose en remplacement un produit de type « crémonne pompier 334 Assa abloy » avec capotage intégrale qui sera post laqué dans la teinte Mars 2525. La plus-value est de 347,00 € HT. 4) confirme la teinte Mars 2525 sur les portes automatiques. 5) confirme la teinte Mars 2525 pour l'intégralité des BSO (Coulisses ,lames finale et tablier) 6 – La Mex16 ayant déjà les mêmes typologies que la Mex22, il n'y a donc pas d'incidence sur le montant.
L'entreprise est réinterrogée :
6) Veuillez chiffrer en option la fourniture et pose de stores intérieures à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée pour les ensembles > à 2,00 m, ayant les caractéristiques suivantes ( store vénitien bois, à fixation invisible sur vantail, épaisseur maximale d'encombrement de 25 mm, Hauteur maximale d'encombrement de 70 mm, teinte approchant le pin huilé)
L'entreprise nous répond :
1) qu'elle a lancé une consultation auprès d'un nouveau fournisseur pour les stores vénitiens bois avec des lames de 25 mm et qu'elle transmettra son offre sur cette option après le 23 février. Elle signale que ce type de stores pourra entraver le bon fonctionnement des ouvrants, ce qui ne serait, le cas échéant, pas pris en garantie. Variante _ Pour limiter l'impact des UV sur les locaux, elle propose également une solution différente. L'ajout d'une face feuilleté sur l'ensembles des vitrages filtrera les UV de façon très importante selon RIOU Glass. Elle propose donc une variante sur l'option, pour l'ajout d'une face feuilleté 44-2 sur tous les vitrages au droit des stores intérieurs (selon vue en plan du DCE). Plus-value de 4 618,37 € HT pour l'ensemble des repères Mex 02 à 25
Offre complète et conforme.

**MARCHAND**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre complète et conforme.

**MONGRENIER**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre complète et conforme.

**GCB**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**AFM**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**FBC**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**ALUBAT NORMANDIE**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
SV MIROITERIE	144 246,15	70,00
MARCHAND	173 931,42	58,05
MONGRENIER	178 295,00	56,63
GCB	202 614,13	49,83
AFM	211 666,64	47,70
FBC	270 040,54	37,39
ALUBAT NORMANDIE	329 202,06	30,67

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**SV MIROITERIE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 directeur de travaux, avec une expérience de 16 ans dans le domaine des menuiseries, - 1 conducteur de travaux, avec une expérience de 13 ans, - 1 dessinatrice, chargée d'études., avec une expérience de 20 ans</p> <p>Partie exécutive : - 1 responsable d'atelier, avec une expérience de 17 ans - 1 monteur confirmé, - 1 chef d'équipe, avec une expérience de 13 ans - 1 technicien poseur, - 1 apprenti</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	52,5
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Politique de gestion des déchets dits 5 flux avec citation des filières d'élimination, Formation annuelle du personnel par le prestataire Veolia sur la sensibilisation des déchets, Menuiseries non intégralement emballés pour minimiser les déchets (films , cartons, pousses, etc...), Menuiseries à base d'aluminium bas carbone recyclé.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	7,5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise décrit son intervention de façon concise, en précisant les méthodes en phase d'études, exécution et travaux.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	30	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise n'a pas fournie de listing des matériaux et de tableau synthétique.</p> <p>On trouve les fiches techniques :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1  les gammes de profilés de menuiserie aluminium</li> <li>2  les équipements de porte,</li> <li>3  les portes automatiques,</li> <li>4  les brise-soleil orientables</li> </ol> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>24,75</b>

**MARCHAND**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 chargée d'affaire (avec un minimum de 7 ans d'expérience),                      - 1 chargée d'études,</p> <p>Partie exécutive :                      - Pour la fabrication, 6 personnes dont un chef d'atelier avec un minimum de 20 ans d'expérience,                      - 2 poseurs de 10 à 30 ans d'ancienneté,</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	30
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>                      (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise indique :                      - être peu concernés par le sujet du tri des déchets sur site à partir d'ouvrages finis en atelier, toutefois des consignes de nettoyage sont demandés aux poseurs,                      - des interventions ne générant que peu de nuisances sonores,                      - être audité par la Socotec dans le cadre de sa qualification Aluminium agréé Technal,                      - être audité par Qualibat dans le cadre du référentiel RGE,                      - utiliser des profilés issus d'un fournisseur recyclant l'aluminium</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant en raison d'un manque d'informations sur les axes majeurs de la démarche</b></p>	5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>                      Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Quelques informations qui restent génériques, rien de spécifique au projet.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %	Note /30	
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise fournit un tableau synthétique.</p> <p>On trouve les fiches techniques :                      1) les gammes de profilés de menuiserie aluminium,                      2) les portes automatiques,                      3) les brise-soleil orientables,                      4) la fiche des verres à faible émissivité</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant en raison des fiches manquantes des équipements de porte.</b></p>	22,5	22,5
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>	<b>15,75</b>	

**MONGRENIER**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 président directeur général, avec 21 ans d'expérience, - 1 chargé d'affaires, avec 19 ans d'expérience,</p> <p>Partie atelier : - 1 responsable atelier, avec 18 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutive : - 6 menuisiers poseurs, de 6 à 35 ans d'expérience</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Le gérant de la société MONGRENIER, sera l'interlocuteur pour répondre aux questions sur le thème de l'environnement pendant toute la durée du chantier.</p> <p>Planification des interventions pour minimiser l'impact des travaux sur les riverains et les occupants</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation d'engins et de matériels insonorisés et utilisation de protections auditives</li> <li>- Technique de mise en œuvre limitant les nuisances acoustiques</li> <li>- Gestion du trafic des véhicules de chantier par un balisage si nécessaire.</li> </ul> <p>Petit schéma d'organisation et de gestion des déchets de chantier avec citation des filières d'élimination,</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>On trouve dans le mémoire technique : - les différents délais d'intervention et les effectifs associés, - un déroulé classique de gestion de chantier, rien de spécifique au dossier,</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise fournit un tableau synthétique.</p> <p>On trouve les fiches techniques : 1) les gammes de profils de menuiserie aluminium, 2) les portes automatiques, 3) les brise-soleil orientables, 4) la fiche des verres à faible émissivité</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant en raison des fiches manquantes des équipements de porte.</b></p>	22,5	22,5
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>20,25</b>

GCB

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 responsable de l'entreprise (12 ans d'expérience), - 1 responsable bureau d'études (30 ans d'expérience), - 1 conducteur de travaux (15 ans d'expérience)</p> <p>Partie exécutante : - 1 chef de chantier ( 15 ans d'expérience) - 3 poseurs (expériences non précisées)</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>15</b>	<b>25</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Pas d'informations.</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Processus classique de tous types de chantier, mémoire générique.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	<b>10</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise fournit un listing des produits envisagés. 1  les gammes de profilés de menuiserie aluminium, de deux fabricants différents, 2  les portes automatiques, 3  les brise-soleil orientables,</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant en raison du choix d'avoir 2 fabricants différents et d'une documentation générale pour les brise-soleils</b></p>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>9,75</b>

AFM

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 secrétaire, - 1 dessinateur, - 1 chargée d'affaires,</p> <p>Partie fabrication : - 1 chef 'atelier et 3 compagnons,</p> <p>Partie exécutante : - 1 équipe de 2 à 3 compagnons</p> <p>Les expériences ne sont pas précisées.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	10	22,5
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Gestion des déchets simpliste. Approvisionnement des fournisseurs (du vitrage visiblement Miroiterie VIC) directement sur le chantier !</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	2,5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mode opératoire est un rappel du cahier des charges sur la nature des prestations. Nous ne trouvons pas d'analyse technique du dossier.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>• listing matériaux : oui fourni • fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence : oui</p> <p>1) les gammes de profilés de menuiserie aluminium, 2) les équipements de porte, 3) les portes automatiques, 4) les brise-soleil orientables</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>15,75</b>

**FBC**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargé d'opérations, avec une expérience de 20 ans, - 1 responsable bureau d'études, avec 30 ans d'expérience, - 1 chef d'atelier, avec également 30 ans d'expérience</p> <p>Partie exécutante : - 1 chef de chantier, avec 10 ans d'expérience, - 1 chef d'équipe, - plusieurs compagnons,</p> <p>Nous ne trouvons pas d'informations concernant le nombre réel de poseurs.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>10</b>	<b>20</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Pas d'informations.</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Mémoire générique.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	<b>10</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>• listing matériaux : oui fourni • fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence : oui 1) les gammes de profils de menuiserie aluminium, 2) les équipements de porte, 3) les portes automatiques, 4) les brise-soleil orientables</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>15,00</b>

**ALUBAT NORMANDIE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 30 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant, avec + de 35 ans d'expérience, - 1 conducteur de travaux, + de 20 ans d'expérience, - 1 dessinateur, - 1 chargée d'études de prix,</p> <p>- 1 chef d'atelier, + de 40 ans d'expérience avec la gamme du fabricant Schüco</p> <p>Partie exécutante : - 2 compagnons</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	25
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Pas d'informations.</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Réponse de qualité moyenne, quelques remarques pertinentes spécifiques aux projets.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>• listing matériaux : oui fourni</p> <p>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence : oui</p> <p>1  les gammes de profils de menuiserie aluminium, 2  les équipements de porte, 3  les portes automatiques, 4  les brise-soleil orientables</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>16,50</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
SV MIROITERIE	70,00	24,75	<b>94,75</b>	<b>1</b>	-56,29
MARCHAND	58,05	15,75	<b>73,80</b>	3	-47,29
MONGRENIER	56,63	20,25	<b>76,88</b>	2	-45,97
GCB	49,83	9,75	<b>59,58</b>	5	-38,60
AFM	47,70	15,75	<b>63,45</b>	4	-35,86
FBC	37,39	15,00	<b>52,39</b>	6	-18,17
ALUBAT NORMANDIE	30,67	16,50	<b>47,17</b>	7	-0,24

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise  
pour un montant H.T. de

**SV MIROITERIE**  
**144 246,15 €**

**LOT 05 BARDAGE ACIER CORTEN - METALLERIE**

Estimation base DCE HT € **140 000,00**

Estimation variante DCE HT € **4 000,00**

Entreprises	Montant offre de base (€ HT)	Variante Arches (€ HT)	Offre + variante (€ HT)
FRAMETO	118 388,84 €	348,00 €	118 736,84 €
CTI BAT	141 185,05 €	3 780,00 €	144 965,05 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**FRAMETO**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
<p>1) Veuillez confirmer le montant du poste 05.2.1.1.1.1.11 Portillon coffrets concessionnaire, conformément aux pièces du DCE,                  2) Veuillez confirmer le montant du 05.2.1.2.1.2.2 Habillage de baies existantes condamnées, conformément aux pièces du DCE,                  3) Veuillez confirmer la bonne prise en compte des perforations demandées dans le cadre des lambrequins, à hauteur de 20-30% suivant dessin régulier (fourni en EXE)?                  4) Veuillez préciser la nature des profilés pour la verrière acier type atelier d'artiste poste 05.2.2.1 (fiches techniques),                  5) Veuillez confirmer que vous avez bien prévu les fondations des arches dans le cadre de l'article 05.2.1.5 ? Si oui, quel type de fondation est prévu ?                  6) Dans le cadre des arches en acier COR-TEN à l'entrée du site, quelle référence de maillage avez-vous prévu pour supporter les végétaux ? Le produit demandé est un filet à maille losange en acier inox, devant être assez flexible pour le support des végétaux.</p>
L'entreprise nous répond :
<p>1) qu'elle confirme le montant du poste 05.2.1.1.1.1.11 Portillon coffrets concessionnaire, conformément aux pièces du DCE,                  2) qu'elle confirme le montant du 05.2.1.2.1.2.2 Habillage de baies existantes condamnées, conformément aux pièces du DCE,                  3) qu'elle confirme la bonne prise en compte des perforations demandées dans le cadre des lambrequins, à hauteur de 20-30%,                  4) précise la nature des profilés pour la verrière acier de la gamme Janisol Arte de chez Jansen,                  5) que la fixation des arches est prévue sur des platines à fixer sur plots béton (hors lot, non prévu dans le devis initial),                  6) que la maille pour les arches est prévue dans la gamme Webnet de chez Jakob.</p>
L'entreprise est réinterrogée concernant le point 5), pour être conforme au cahier des charges, où les fondations sont bien prévues au lot 05.
L'entreprise nous retourne un nouveau devis au montant de 126 061,84 € H.T.
Offre complète et conforme.

**CTI BAT**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène la question suivante :
<p>1) Dans le cadre des arches en acier COR-TEN à l'entrée du site (article 05.2.1.5) , quelle référence de maillage avez-vous prévu pour supporter les végétaux ? Le produit demandé est un filet à maille losange en acier inox, devant être assez flexible pour le support des végétaux. Veuillez mettre à jour votre offre si nécessaire.</p>
L'entreprise nous répond :
<p>1) qu'elle avait prévue initialement dans son offre un grillage soudé en acier maille 50x50x4.L'entreprise revoit son offre en prévoyant une maille inox issue de la gamme Webnet de chez Jakob.</p>
L'entreprise nous retourne un nouveau devis au montant de 146 787,05 € H.T.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 60%**

Base seule

Entreprise	Offre de base HT	Note / 60 %
FRAMETO	126 061,84	60,00
CTI BAT	146 787,05	51,53

Base + variante

Entreprise	Offre de base HT	Note / 60 %
FRAMETO	126 409,84	60,00
CTI BAT	150 567,05	50,37

**Critère 2 : Valeur technique : 40%**

**FRAMETO**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 chargé de suivi d'opération, avec 33 années d'expérience                      - 1 chargé d'affaires du bureau d'études, avec 20 années d'expérience,                      - 1 responsable logistique, avec 20 années d'expérience,                      - 1 métreur ave 10 années d'expérience</p> <p>Partie exécutante :                      - 3 � 6 ouvriers,</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	22,5
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>L'entreprise indique valoriser les déchets d'acier par la société Clomesnil.                      Les déchets divers seront enlevés et retraités par la société Veolia.</p> <p>Le mémoire reste très succinct.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	2,5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>L'entreprise décline sur une page une liste de travaux sans rentrer dans une méthodologie d'intervention                      Aucune information sur la mise en œuvre du Corten, sur l'oxydation de l'acier.                      Pas de précision sur la provenance du matériau : demandé sous licence SSAB.</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	0	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise fournit un tableau synthétique des ouvrages.</p> <p>On trouve :                      1  la fiche de blocs-portes</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	7,5	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 40 %</b>		<b>21,00</b>

CTI BAT

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 chargé d'affaires avec 25 ans d'expérience,                      - 1 dessinateur, avec 20 ans d'expérience</p> <p>Partie atelier de fabrication :                      - 1 chef d'atelier, avec 26 ans d'expérience,                      - 1 ouvrier qualifié, avec 15 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutante :                      - 1 chef d'équipe, avec 18 ans d'expérience,                      - 1 ouvrier qualifié, avec 28 ans d'expérience,</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	50
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>                      (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>                      Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise dresse un processus d'intervention détaillé mais restant générique.                      Nous trouvons une pré-étude sur le cloisonnement acier d'atelier d'un fabricant.                      Nous aurions aimé avoir des fiches réellement dédiés sur quelques interventions clés du dossier.  <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	30	
B. Matériaux et matériels sur 30 %	Note /30	
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise fournit le listing complété matériaux, le tableau synthétique est renseigné.</p> <p>On trouve les fiches techniques :                      1) des feuillets sur les caractéristiques techniques de l'acier Corten, en anglais,                      2) un plan technique de l'arche avec vues de face, de côté et de dessus,                      3) les blocs-portes du fabricant Doortal,                      4) la fiche technique du fabricant de profilés aciers Forster, avec une étude graphique des éléments de la verrière d'atelier</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 40 %</b>	<b>32,00</b>	

**Conclusion**

Proposition de classement base :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
FRAMETO	60,00	21,00	<b>81,00</b>	2	-15,44
CTI BAT	51,53	32,00	<b>83,53</b>	<b>1</b>	0,85

Proposition de classement base + variante :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
FRAMETO	60,00	21,00	<b>81,00</b>	2	-17,54
CTI BAT	50,37	32,00	<b>82,37</b>	<b>1</b>	0,06

Il est proposé de :

retenir l'offre de base de l'entreprise **CTI BAT**  
pour un montant H.T. de **146 787,05 à**

retenir l'offre de base + variante de l'entreprise **CTI BAT**  
pour un montant H.T. de **150 567,05 à**

**LOT 06 PLATRIERIE SECHE**

**Estimation DCE HT   170 000,00**

Entreprises	Montant offre (� HT)
SOPROBAT	105 496,15 �
SAS ORQUIN	135 300,00 �
LEGENDRE GENIE CIVIL	165 067,52 �

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**SOPROBAT**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul sur la DPGF.
L'entreprise est interrogée sur la mise en œuvre d'isolant en retour de linteaux/tableaux/appuis de baies de 40 mm d'épaisseur.
L'entreprise confirme la prise en compte des retours d'isolants au montant initial de sa remise de prix.
Offre complète et conforme.

**SAS ORQUIN**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul sur la DPGF.
Erreur manifeste de report dans le montant de l'acte d'engagement (indiqué pour un montant de 125 300,00 à H.T.)
L'entreprise est interrogée : 1) sur des produits et références vari�t�es ne disposant pas de caractéristiques équivalentes aux produits prescrits, en particulier la membrane pare-vapeur (article 06.2.6.3), 2) sur la mise en œuvre d'isolant en retour de linteaux/tableaux/appuis de baies de 40 mm d'épaisseur.
L'entreprise nous répond : 1) avoir prévu une membrane vario stopvap de chez Isover, 2) confirme la prise en compte des retours d'isolants au montant initial de sa remise de prix.
Offre complète et conforme.

**LEGENDRE GENIE CIVIL**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
SOPROBAT	105 496,15	70,00
SAS ORQUIN	135 300,00	54,58
LEGENDRE GENIE CIVIL	165 067,52	44,74

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**SOPROBAT**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargé d'études, avec 22 ans d'expérience, - 1 conducteur de travaux, avec 23 ans d'expérience, Partie exécutive : - 2 équipes de plaquistes - 1er équipe de 2 plaquistes (avec 7 ans d'expérience), - 2ème équipe de 3 plaquistes (avec 1 à 10 ans d'expérience)</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	30
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise décrit un déroulé d'intervention simpliste.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %	Note /30	
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise a bien renseigné le listing des matériaux et fournit les fiches correspondantes.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,00</b>

**SAS ORQUIN**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 gérant,                      - 1 chargé du bureau d'études, avec 30 ans d'ancienneté,                      - 1 assistante administrative (23 ans d'expérience dont 9 ans d'ancienneté)                      - 1 conducteur de travaux avec 20 ans d'ancienneté,</p> <p>Partie exécutante :                      - 1 chef d'équipe (coef 270),                      - 3 menuisiers poseurs (coef 230 et 250)</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>15</b>	<b>25</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>                      (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>                      Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mémoire ne fait aucune mention d'analyse technique et méthodologique spécifique au projet.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	<b>10</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise n'a pas listé les matériaux.                      On trouve toutefois les fiches de matériaux.                      Pas de fiches concernant les trappes et la membrane d'étanchéité à l'air des parois.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>22,5</b>	<b>22,5</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>14,25</b>

**LEGENDE GENIE CIVIL**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 directeur de travaux (7 ans d'expérience dans ce poste au sein de l'entreprise), - 1 technicienne étude de prix, - 1 assistante travaux de proximité, - 1 conducteur de travaux, (3,5 ans d'expérience dans ce poste au sein de l'entreprise), - 1 chef de groupe QSE, - 1 animatrice QSE, - 1 assistante commerciale,</p> <p>Partie exécutante : - 4 compagnons</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	30
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>On trouve dans le mémoire technique : - un déroulé simpliste avec quelques schémas. Rien de pertinent.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'entreprise a bien renseigné le listing des matériaux et fournit les fiches correspondantes.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,00</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
SOPROBAT	70,00	18,00	<b>88,00</b>	<b>1</b>	-37,94
SAS ORQUIN	54,58	14,25	<b>68,83</b>	2	-20,41
LEGENDRE GENIE CIVIL	44,74	18,00	<b>62,74</b>	3	-2,90

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise  
pour un montant H.T. de

**SOPROBAT**  
**105 496,15 €**

**LOT 07 MENUISERIES INTERIEURES BOIS**

**Estimation DCE HT € 100 000,00**

Entreprises	Montant offre (€ HT)	Montant offre corrigée (€ HT)	Offre de base + Variante stores vénitiens bois (€ HT)	Offre de base + Variante stores encastrés toiles (€ HT)
SCOP LA FRATERNELLE	79 007,03 €	-	-	87 554,38 €
MOBIDECOR	100 915,71 €	-	115 393,93 €	104 403,80 €
SAS ORQUIN	123 500,00 €	116 300,00 €		
HARET DECO	123 834,56 €	-		136 586,77 €
PLENUM 14	172 640,00 €	-	-	-

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**SCOP LA FRATERNELLE**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes (ouv6 du 19/02/2024) :
1) Veuillez confirmer l'ensemble des postes concernant le mobilier en panneaux bois 3 plis en pin scandinave, finition huilé,
2) Veuillez confirmer l'ensembles des postes concernant les stores intérieurs conformément aux cahiers des charges
3) Veuillez chiffrer la fourniture et pose de stores intérieurs à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée pour les ensembles > à 2,00 m, ayant les caractéristiques suivantes ( store vénitien bois, à fixation invisible sur vantail, épaisseur maximale d'encombrement de 25 mm, Hauteur maximale d'encombrement de 70 mm, teinte approchant le pin huilé)
L'entreprise nous répond :
1) qu'elle confirme l'ensemble des postes concernant le mobilier en panneaux bois 3 plis en pin scandinave, finition huilé,
2) qu'elle confirme l'ensembles des postes concernant les stores intérieurs conformément aux cahiers des charges
3) que son fournisseur ne peut répondre à cette demande car l'encombrement des lames en position fermée ne permet pas l'ouverture des menuiseries
L'entreprise est réinterrogée :
4) sur la fourniture et pose de store enrouleur encastré, avec profil de montage avec cassette intérieure ouverte, cache latéral, finition laquée blanc, tissu anti-uv, classement au feu M1, à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée, pour les ensembles > à 2,00 m,
L'entreprise est réinterrogée par OUV6 du 05/03/2004
Sur le poste 07.2.9. Stores intérieurs selon détail joint
L'entreprise répond en indiquant une plus-value de 8 300,85 € HT, le montant global (base + variantes stores encastrés) est désormais de 87 554,38 € HT.
Offre de base complète et conforme.
Offre de base + variantes stores encastrées complète et conforme.

**MOBIDECOR**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) Veuillez confirmer les blocs-portes à 2 vantaux seront bien équipées de ferme-porte F2 tel que décrit dans le cahier des charges,
2) Veuillez confirmer les tableaux d'affichage sont bien prévues en marmoléum et non en liège,
3) Veuillez chiffrer la fourniture et pose de stores intérieures à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée pour les ensembles > à 2,00 m, ayant les caractéristiques suivantes ( store vénitien bois, à fixation invisible sur vantail, épaisseur maximale d'encombrement de 25 mm, Hauteur maximale d'encombrement de 70 mm, teinte approchant le pin huilé)
L'entreprise nous répond :
1) qu'elle confirme avoir prévu les équipements de porte conformément aux cahiers des charges,
2) en fournissant la fiche technique du tableau d'affichage en marmoléum,
3) Elle nous retourne un deuxième devis au montant de 115 393,93 € HT intégrant la demande sur les stores intérieures.
L'entreprise est réinterrogée :
4) sur la fourniture et pose de store enrouleur encastré, avec profil de montage avec cassette intérieure ouverte, cache latéral, finition laquée blanc, tissus anti-uv, classement au feu M1, à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée, pour les ensembles > à 2,00 m, Elle nous retourne un troisième devis au montant de 104 403,80 € HT.
Offre de base complète et conforme.
Offre de base + variantes stores encastrées complète et conforme.

**SAS ORQUIN**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) Veuillez confirmer le chiffrage du poste Meuble bureau n°02 (article 07.2.7.1.5) dans votre devis,
2) Veuillez confirmer le chiffrage du poste banc (article 07.2.7.1.6) dans votre devis,
3) Veuillez confirmer le nombre de stores intérieurs pour ensemble menuisé type D ( article 07.2.9.1.1.3),
4) Veuillez confirmer le nombre de stores intérieurs pour ensemble menuisé type E ( article 07.2.9.1.1.4),
5) Veuillez confirmer le nombre de stores intérieurs pour ensemble menuisé type F ( article 07.2.9.1.1.5),
6) Veuillez mettre à jour vos références chiffrées pour les postes de béquille et de butoir. Les produits proposés ne sont pas esthétiquement équivalents,
7) Veuillez chiffrer la fourniture et pose de stores intérieurs à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée pour les ensembles > à 2,00 m, ayant les caractéristiques suivantes ( store vénitien bois, à fixation invisible sur vantail, épaisseur maximale d'encombrement de 25 mm, hauteur maximale d'encombrement de 70 mm, teinte approchant le pin huilé),
8) Veuillez chiffrer la fourniture et pose de store enrouleur encastré, avec profil de montage avec cassette intérieure ouverte, cache latéral, finition laquée blanc, tissus anti-uv,
L'entreprise nous répond :
1) qu'elle confirme le chiffrage du poste Meuble bureau n°02 (article 07.2.7.1.5) dans son devis,
2) qu'elle confirme le chiffrage du poste banc (article 07.2.7.1.6) dans son devis,
3) qu'elle modifie le nombre de stores intérieurs pour ensemble menuisé type D ( article 07.2.9.1.1.3),
4) qu'elle modifie le nombre de stores intérieurs pour ensemble menuisé type E ( article 07.2.9.1.1.4),
5) qu'elle modifie le nombre de stores intérieurs pour ensemble menuisé type F ( article 07.2.9.1.1.5),
6) qu'elle prévoit bien pour les postes de béquille et de butoir conformément aux demandes du cahier des charges,
7) qu'elle chiffre en variante la fourniture et pose de stores intérieurs à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée,
8) qu'elle chiffre en variante la fourniture et pose de store enrouleur encastré, avec profil de montage avec cassette intérieure ouverte, cache latéral, finition laquée blanc,
Le montant de son nouveau devis est désormais de 116 300,00 € HT
Les variantes ne sont pas présentées en plus ou moins values.
Pour information, la plus-value pour des stores vénitiens bois semble être de 34 745,00 € HT hors compte-prorata, et de 4 124,00 € HT pour des stores encastrés hors compte-prorata.
Offre de base complète et conforme.

**HARET DECO**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) la référence de la barre de tirage ne correspond pas à un usage d'accessibilité PMR.
2) Veuillez chiffrer la fourniture et pose de stores intérieurs à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée pour les ensembles > à 2,00 m, ayant les caractéristiques suivantes ( store vénitien bois, à fixation invisible sur vantail, épaisseur maximale d'encombrement de 25 mm, hauteur maximale d'encombrement de 70 mm, teinte approchant le pin huilé),
L'entreprise répond :
1) avoir prise en compte la référence de la barre de tirage et que le montant de l'équipement reste inchangé dans son devis initial,
2) indique qu'elle répondra sur cette demande lors de sa réponse à l'Ouv6-2.
L'entreprise est réinterrogée :
3) sur la fourniture et pose de store enrouleur encastré, avec profil de montage avec cassette intérieure ouverte, cache latéral, finition laquée blanc, tissus anti-uv, classement au feu M1, à commande manuelle pour toutes les menuiseries repérées < à 2,00 m de largeur, motorisée, pour les ensembles > à 2,00 m,
L'entreprise nous répond :
2) en présentant une variante pour stores vénitiens bois de 40 067,35 € HT en déconseillant ce type de pose et privilège la pose en plafond,
3) en présentant un devis global avec stores encastrées à enroulement au montant de 136 586,77 € HT.
Offre de base complète et conforme.
Offre de base + variantes stores encastrées complète et conforme.

**PLENUM 14**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'entreprise n'a pas été interrogée au regard du montant du devis initial.
Offre de base complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70 %**

Offre de base

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
SCOP LA FRATERNELLE	79 007,03	70,00
MOBIDECOR	100 915,71	54,80
SAS ORQUIN	116 300,00	47,55
HARET DECO	123 834,56	44,66
PLENUM 14	172 640,00	32,03

Offre de base + variantes

Entreprise	Offre de base + variantes HT	Note / 70 %
SCOP LA FRATERNELLE	87 554,38	70,00
MOBIDECOR	104 403,80	58,70
SAS ORQUIN	-	-
HARET DECO	136 586,77	44,87
PLENUM 14	-	-

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**SCOP LA FRATERNELLE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 conducteur de travaux (avec un minimum de 15 ans d'expérience),</p> <p>Partie exécutive : - 1 chef d'équipe, - 1 équipe composée d'un menuisier compagnon professionnel de niveau 2, d'un menuisier compagnon professionnel de niveau 1, 1 à 2 ouvriers d'exécution</p> <p>Nous ne trouvons pas d'informations concernant les expériences pour la partie exécutive. <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	40
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise indique avoir réalisé un diagnostic énergétique ainsi qu'un bilan carbone de la société. L'atelier est chauffé par la production de sciures et de copeaux de bois, issus de l'usinage. Réemploi des palettes issues des livraisons. Quelques rappels sur la gestion des déchets, sans grande pertinence.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise décrit un déroulé d'intervention de façon précise, qui reste commun à tous types de chantier. Pas d'analyse technique spécifique au projet, rien sur les meubles de présentation. Une vue 3D est proposée</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing complet des matériaux et équipements. Les produits sont conformes aux cahiers des charges.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>21,00</b>

**MOBIDECOR**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 responsable commerciale, avec plus de 10 années d'expérience, en poste chez Mobidécór depuis janvier 2022,                      - 1 conducteur de travaux, avec 10 ans d'expérience, en poste depuis avril 2022,                      - 1 chargée de projet, avec une expérience dans la prospection commerciale, en poste depuis novembre 2022,                      - 1 responsable administrative, avec 9 ans d'expérience en tant qu'assistante commerciale et ressources humaines, en poste depuis juillet 2020,                      - 1 chiffréur métreur, en poste depuis 2021,                      - 1 responsable bureau d'études, avec 21 années en tant que concepteur rédacteur industriel, en poste depuis 2013,</p> <p>Partie exécutante :                      - 1 chef de chantier avec 7 ans d'expérience dans les cloisons modulaires et l'agencement, en poste depuis janvier 2022,                      - L'entreprise indique avoir 8 poseurs de 29 ans à 49 ans, ayant entre 1 et 28 ans d'expérience,</p> <p>Nous ne trouvons pas d'information sur le nombre de poseurs pour le dossier.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>10</b>	<b>40</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>Démarche environnementale poussée avec obtention de certification ISO 14001 et NF environnement.                      Productions conformes aux réglementations de l'Union Européenne REACH et ROHS.                      Entreprise auditée chaque année par un organisme certificateur.</p> <p><b>Ensemble jugée très satisfaisant.</b></p>	<b>10</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>Le process d'intervention est extrêmement détaillé, un planning barres est présenté regroupant les différents ouvrages avec les délais de préparation, de validation, d'approvisionnement, de fabrication en atelier et enfin de pose.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing fourni avec les marques et produits.                      Les produits sont conformes aux cahiers des charges.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>21,00</b>

**SAS ORQUIN**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant avec 30 ans d'ancienneté, - 1 assistante administrative (23 ans d'expérience),</p> <p>Partie exécutive : - 1 chef de chantier avec 30 ans d'expérience, - 3 menuisiers pour la fabrication, - 1 conducteur de travaux avec 20 ans d'ancienneté - 1 chef de chantier - 1 menuisier</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	25
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mémoire indique 4 items sans informations pertinentes, trop simpliste.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing non fourni. Les produits sont conformes aux cahiers des charges.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	22,5	22,5
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>14,25</b>

**HARET DECO**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargé d'affaires avec 35 ans d'expérience, - 1 personne du service Achats et logistique avec 27 ans d'expérience, - 1 personne sur service administratifs avec 13 ans d'expérience, - 1 métreur avec 29 ans d'expérience,</p> <p>- Partie exécutive : - 1 chef d'équipe avec 17 ans d'expérience, - 1 menuisier avec 19 ans d'expérience</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	42,5
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Sensibilisation et formation du personnel par le chargé d'affaires, au moment de la présentation du chantier aux personnels de pose, et sensibilisation à l'autocontrôle.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avant chaque départ de chantier, les équipes nettoient la zone de travail et évacuent les déchets</li> <li>• Optimisation des livraisons pour limiter la production d'emballages</li> <li>• Établissement des plans de calepinage et de réservations pour limiter la production de déchets ;</li> <li>• Les déchets, chutes et emballages de produits sont ramenés à l'entreprise afin d'être éliminés par tri sélectif</li> <li>• Les déchets sont évacués dans les bennes mises à disposition sur le chantier</li> </ul> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	7,5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Un mode opératoire est bien présenté mais restant générique.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing des matériaux fourni et exhaustif. Les produits sont conformes aux cahiers des charges.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>21,75</b>

**PLENUM 14**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 directeur général, avec 15 ans d'expérience, - 1 chargée administrative, avec 10 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutante : - 3 compagnons plaquistes/plafistes/menusiers, avec 10 ans d'expérience, - 1 manœuvre</p> <p>L'effectif sur le chantier sera constitués de 2 à 4 compagnons.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	42,5
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>La politique environnementale de PLENUM 14 est ax�e sur trois points principaux : - La responsabilité sociétale de l'entreprise (RSE), - Le traitement des déchets, - Les matériaux</p> <p>qui sont bien détaillées par la suite.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	7,5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Un mode opératoire est bien présenté mais restant générique.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	20	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing matériaux non fourni. Nous trouvons que la fiche technique du store.</p> <p><b>Ensemble insuffisant.</b></p>	7,5	7,5
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>15,00</b>

**Conclusion**

Proposition de classement : offre de base

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
SCOP LA FRATERNELLE	70,00	21,00	<b>91,00</b>	<b>1</b>	-20,99
MOBIDECOR	54,80	21,00	<b>75,80</b>	2	0,92
SAS ORQUIN	47,55	14,25	<b>61,80</b>	4	16,30
HARET DECO	44,66	21,75	<b>66,41</b>	3	23,83
PLENUM 14	32,03	15,00	<b>47,03</b>	5	72,64

Proposition de classement : offre de base variante

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
SCOP LA FRATERNELLE	70,00	21,00	<b>91,00</b>	<b>1</b>	
MOBIDECOR	58,70	21,00	<b>79,70</b>	2	
SAS ORQUIN			<b>0,00</b>		
HARET DECO	44,87	21,75	<b>66,62</b>	3	
PLENUM 14			<b>0,00</b>		

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise  
pour un montant H.T. de

**SCOP LA FRATERNELLE**  
**79 007,03  **

**LOT 08 PLAFONDS SUSPENDUS**

**Estimation DCE HT   40 000,00**  
**Estimation option DCE HT   1 600,00**

Entreprises	Montant offre (� HT)	Montant option ilots acoustiques (� HT)
DESBONT	33 426,28 �	1 141,18 à
SOPROBAT	34 288,60 �	1 288,00 à
PLENUM 14	36 098,48 �	1 556,00 à
LEGENDRE GC	41 771,26 à	1 238,64 à
HARET DECO	52 170,75 �	1 870,24 à

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**DESBONT**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'entreprise est interrogée sur une demande de précisions :
1) Pouvez-vous chiffrer en option la plus-value éventuelle, de dalles de plafonds Organic Twin 35 dans les nuanciers "Fractal Poetry" pour le poste 08.2.1.1.1.1
L'entreprise répond en indiquant que l'offre de prix est chiffrée dans la gamme couleur et que la gamme Fractal Poetry en fait partie.
Offre complète et conforme.

**SOPROBAT**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) Veuillez confirmer la surface du poste compléments acoustiques par matelas en laine minérale (article 08.2.4.1) conformément au cahier des charges
2) Pouvez-vous chiffrer en option la plus-value éventuelle, de dalles de plafonds Organic Twin 35 dans les nuanciers "Fractal Poetry" pour le poste 08.2.1.1.1.1
L'entreprise nous répond en indiquant :
1) avoir réaliser une erreur d'avant-métré, la surface est désormais de 12 m� correspondant au cahier des charges,
Le nouveau montant de l'offre de base est de 31 966,49 à H.T.
2) chiffre l'option en plus-value pour un montant de 7 419,24 à H.T.
Offre complète et conforme.

**PLENUM 14**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Le montant de l'acte d'engagement correspond aux travaux de base et de l'option. Le montant de base est de 36 098,48 à H.T.
L'entreprise est interrogée :
1) Pouvez-vous chiffrer en option la plus-value éventuelle, de dalles de plafonds Organic Twin 35 dans les nuanciers "Fractal Poetry" pour le poste 08.2.1.1.1.1
L'entreprise n'a pas répondu à cette demande.
Offre de base complète et conforme.

**LEGENBRE GC**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) Veuillez confirmer la surface du poste Dalles en fibres de bois multicouches de 600 mm x 1200 mm x 35 mm (article 08.2.1.1.1.1) conformément au cahier des charges
2) Pouvez-vous chiffrer en option la plus-value éventuelle, de dalles de plafonds Organic Twin 35 dans les nuanciers "Fractal Poetry" pour le poste 08.2.1.1.1.1
3) La référence d'îlot acoustique est un panneau mural et non suspendu, veuillez mettre à jour la référence chiffrée.
L'entreprise nous répond en indiquant :
1) L'entreprise confirme la surface.
2) L'entreprise retourne un devis global intégrant l'option directement dans la base.
3) La fiche fournie est désormais bien une référence d'îlot acoustique en panneaux suspendus
L'entreprise est réinterrogée pour que l'option soit bien présentée en plus ou moins value de l'offre de base.
L'entreprise a de nouveau répondu en intégrant l'option directement dans l'offre de base.
Offre de base initiale complète et conforme.

**HARET DECO**

Commentaires
Erreur de calcul sur le poste 08.2.1.1.1.1, nous trouvons 46 819,21 € H.T. et non 46 815,96 € H.T..
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) Veuillez confirmer la surface du poste Dalles en fibres de bois multicouches de 600 mm x 1200 mm x 35 mm (article 08.2.1.1.1.1) conformément au cahier des charges.
2) Pouvez-vous chiffrer en option la plus-value éventuelle, de dalles de plafonds Organic Twin 35 dans les nuanciers "Fractal Poetry" pour le poste 08.2.1.1.1.1
L'entreprise nous répond en indiquant :
1) un cumul à tort des surfaces d'ossature et de dalles de plafonds, la surface est désormais de 407 m <sup>2</sup> conforme aux cahiers des charges,
Le nouveau montant de l'offre de base est de 52 167,45 € H.T.
2) chiffre l'option en plus-value pour un montant de 8 903,40 € H.T.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Offre de base

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
SOPROBAT	31 966,49	70,00
DESBONT	33 426,28	66,94
PLENUM 14	36 098,48	61,99
LEGENBRE GC	41 771,26	53,57
HARET DECO	52 167,45	42,89

Offre de base + option îlots acoustiques

Entreprise	Offre HT	Note / 70 %
SOPROBAT	33 254,49	70,00
DESBONT	34 567,46	67,34
PLENUM 14	37 654,48	61,82
LEGENBRE GC	43 009,90	54,12
HARET DECO	54 037,69	43,08

Offre de base + options îlots acoustiques et dalles gamme couleurs

Entreprise	Offre HT	Note / 70 %
SOPROBAT	40 673,73	59,49
DESBONT	34 567,46	70,00
PLENUM 14	37 654,48	64,26
LEGENBRE GC	46 884,00	51,61
HARET DECO	62 941,09	38,44

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**DESBONT**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant, - 1 métreur/conducteur de travaux, avec 10 ans d'expérience, Partie exécutive : - 2 compagnons plafistes, avec plus de 30 ans d'expérience - 1 apprenti, - 1 manœuvre pour le nettoyage</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	15
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Critère non trouvé.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	0	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing matériaux renseigné. Fiches fournies : 1] Ossature métallique, 2] Dalles fibres de bois 3] Isolant laine de verre, 4] Ilots acoustiques ne correspondant pas aux cahiers des charges</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant</b> car les produits pour les ilots acoustiques ne correspondent pas à la demande</p>	15	15
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>9,00</b>

**SOPROBAT**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 chargé d'études, avec 22 ans d'expérience,                      - 1 conducteur de travaux, avec 23 ans d'expérience,</p> <p>Partie exécutante :                      - 2 plafistes, avec 16 et 18 ans d'expérience</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>10</b>	<b>30</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>L'entreprise nous indique qu'il n'y a pas besoin d'ossature primaire et déroule en 5 lignes une intervention simpliste.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing matériaux renseigné.                      Fiches fournies :                      1) Ossature métallique,                      2) Dalles fibres de bois                      3) Isolant laine de verre,</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>22,5</b>	<b>22,5</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>15,75</b>

PLENUM 14

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant, avec 3 ans de gérance et 15 ans comme directeur de négoce de matériaux spécialisée dans les plafonds, - 1 chargé d'études, avec 3 ans d'expérience</p> <p>Partie exécutive : -4 poseurs avec 10 ans d'expérience</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	25
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	0	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise nous indique déroule en 3 lignes une intervention simpliste.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing matériaux non renseigné. Fiches fournies : 1] Ossature métallique primaire, 2] Ossature métallique, 3] Dalles fibres de bois, 4] Isolant laine de verre, 5] Ilôts acoustiques</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant car la fiche technique du produit proposé pour les dalles fibres en bois (du fabricant Siniat) indique une valeur d'absorption acoustique <math>\alpha_w</math> inférieure à la demande du cahier des charges.</b></p>	7,5	7,5
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>9,75</b>

**LEGENDE GC**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 directeur de travaux (7 ans d'expérience dans ce poste au sein de l'entreprise), - 1 technicienne étude de prix, - 1 assistante travaux de proximité, - 1 conducteur de travaux, (3,5 ans d'expérience dans ce poste au sein de l'entreprise), - 1 chef de groupe QSE, - 1 animatrice QSE, - 1 assistante commerciale,</p> <p>Partie exécutante : - 4 compagnons (+ de 15 ans d'expérience)</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	<b>40</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Ensemble non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise nous indique déroule en quelques lignes et photos à l'appui, d'une intervention simpliste.</p> <p><b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing matériaux non renseigné. Fiches fournies : 1  Ossature métallique, 2  Dalles fibres de bois, 3  Isolant laine de verre, 4  Ilôts acoustiques</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant car la fiche technique des ilots acoustiques est manquante</b></p>	<b>22,5</b>	<b>22,5</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,75</b>

**HARET DECO**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargé d'affaires avec 35 ans d'expérience, - 1 personne du service Achats et logistique avec 27 ans d'expérience, - 1 personne sur service administratifs avec 13 ans d'expérience, - 1 métreur avec 29 ans d'expérience,</p> <p>- Partie exécutive : - 1 chef d'équipe avec 16 ans d'expérience, - 1 menuisier avec 22 ans d'expérience !</p> <p>Ensemble jugé moyennement satisfaisant car un doute persiste sur les moyens qui semblent être ceux prévus en menuiserie.</p>	<b>10</b>	<b>30</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Ensemble non présenté.</p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Un mode opératoire générique est présenté, davantage sur l'aspect organisation, rien de pertinent sur l'analyse technique.</p> <p>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing matériaux renseigné. Fiches fournies : 1) Ossature métallique, 2) Dalles fibres de bois, 3) Isolant laine de verre, 4) Ilots acoustiques</p> <p>Ensemble jugé très satisfaisant.</p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,00</b>

**Conclusion**

Proposition de classement **Offre de base** :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
DESBONT	66,94	9,00	<b>75,94</b>	2	-16,43
SOPROBAT	70,00	15,75	<b>85,75</b>	<b>1</b>	-20,08
PLENUM 14	61,99	9,75	<b>71,74</b>	4	-9,75
LEGENDRE GC	53,57	18,75	<b>72,32</b>	3	4,43
HARET DECO	42,89	18,00	<b>60,89</b>	5	30,42

Proposition de classement **Offre de base + option ilots acoustiques** :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
DESBONT	61,82	9,00	<b>70,82</b>	2	-5,86
SOPROBAT	67,34	15,75	<b>83,09</b>	<b>1</b>	-13,58
PLENUM 14	54,12	9,75	<b>63,87</b>	3	7,52
LEGENDRE GC	43,08	18,75	<b>61,83</b>	4	35,09
HARET DECO	43,08	18,00	<b>61,08</b>	5	-100,00

Proposition de classement **Offre de base + options ilots acoustiques et dalles gamme couleurs**

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
DESBONT	70,00	9,00	<b>79,00</b>	<b>1</b>	17,21
SOPROBAT	59,49	15,75	<b>75,24</b>	2	-5,86
PLENUM 14	64,26	9,75	<b>74,01</b>	3	57,35
LEGENDRE GC	51,61	18,75	<b>70,36</b>	4	-100,00
HARET DECO	38,44	18,00	<b>56,44</b>	5	-100,00

Il est proposé de :

retenir pour l'**offre de base** l'entreprise **SOPROBAT**  
pour un montant H.T. de **31 966,49 à**

retenir pour l'**offre de base + option ilots acoustiques** l'entreprise **SOPROBAT**  
pour un montant H.T. de **33 254,49 à**

retenir pour l'**offre de base + option ilots acoustiques et dalles gamme couleurs** l'entreprise **DESBONT**  
pour un montant H.T. de **34 567,46 à**

**LOT 09 PEINTURE**

Estimation PRO HT € 50 000,00

Entreprises	Montant offre (€ HT)
GUERIN PEINTURE	27 414,81 €
CYJOCO	32 200,00 €
DECORITEC	40 098,13 €
GILSON SAS	42 139,76 €
MICHEL MARIE PEINTURE	52 459,90 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**GUERIN PEINTURE**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes :
1) Veuillez confirmer vos surfaces de préparation et de finition peinture acrylique satiné des plafonds (articles 09.2.3.1) , conformément aux cahiers des charges
2) Veuillez confirmer vos surfaces de préparation et de finition peinture acrylique satiné des murs (articles 09.2.3.2)
L'entreprise nous répond en indiquant :
1) avoir modifiées les quantités
2) avoir modifiées les quantités
Le nouveau montant du devis est de 27 154,26 € H.T.
Offre complète.

**CYJOCO**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre complète et conforme.

**DECORITEC**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre complète et conforme.

**GILSON SAS**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**MICHEL MARIE PEINTURE**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
GUERIN PEINTURE	27 154,26	70,00
CYJOCO	32 200,00	59,03
DECORITEC	40 098,13	47,40
GILSON SAS	42 139,76	45,11
MICHEL MARIE PEINTURE	52 459,90	36,23

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**GUERIN PEINTURE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70	
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 président avec plus de 15 ans d'expérience, - 1 conducteur de travaux, avec plus de 15 ans d'expérience, - 1 métreur avec plus de 25 ans d'expérience</p> <p>Partie exécutive : - 4 peintres avec des expériences à minima de plus de 10 années</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	35	
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	0		
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mode opératoire reste cohérent.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	20		
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>	
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Les produits sont correctement listés. Les fiches techniques sont bien fournies et conformes aux attentes.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30	
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>			<b>19,50</b>

**CYJOCO**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b></p> <p>Partie encadrante :                      - 1 gérant avec 30 années d'expérience,                      - 1 technico-commercial en charge du bureau d'études, avec 20 années d'expérience,                      - 1 conducteur de travaux totalisant 16 ans de chantier et 3 ans de conduite de chantier au sein de la société</p> <p>Partie exécutive :                      Pour les travaux extérieurs :                      4 compagnons qualifiés : 1CP2 et 3CP1 + 1 apprenti (6JOURS)                      Pour les travaux intérieurs :                      4 compagnons qualifiés : 1CP2 et 3CP1 + 1 apprenti</p> <p>Intégration d'un contrat aidé sur ce chantier et tout au long de l'année par le biais des apprentis</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	<b>50</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>Emploi de produits de classification A+, écolabel, NF environnement, ayant des contenants recyclables.                      Récupération et tris sélectifs des déchets.                      Partenariat avec le fabricant JEFECO SYLCO adhérent à REKUPO (fiche annexée) qui permet de collecter et recycler les fûts de peinture.                      Emploi de matériel électroportatif à faible émission de décibels et matériel récent (ponceuse à bras reliée à un aspirateur pour limiter la poussière).                      Réduction du nombre de véhicule sur le même chantier en regroupant les équipes et les approvisionnements.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>10</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>Pas d'analyse spécifique au projet.Mémoire générique.</p> <p><b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing des produits rempli.                      Les fiches techniques sont produites en annexe.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>24,00</b>

**DECORITEC**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 chargé d'opération, - 1 conducteur de travaux avec 25 années d'expérience,</p> <p>Partie exécutive : - 1 chef d'équipe, avec 30 années d'expérience, - 3 peintres, de 10 à 25 années d'expérience,</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	<b>50</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mode opératoire bien que générique reste suffisant.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing des produits rempli. Les fiches techniques sont produites en annexe.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>24,00</b>

**GILSON SAS**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 président, - 1 métreur avec 19 ans d'expérience, - 1 assistante de direction en poste depuis 2 000 , - 1 chargé d'affaires/conducteur de travaux avec une expérience de 28 ans</p> <p>Partie exécutante : - 1 chef d'équipe avec 37 ans d'expérience, - 3 peintres avec expérience de 27 à 29 ans, - 1 apprenti</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	<b>40</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mode opératoire bien que générique reste suffisant.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing des produits rempli. Les fiches techniques sont produites en annexe.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>21,00</b>

**MICHEL MARIE PEINTURE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Partie encadrante : - 1 gérant, avec plus de 20 ans d'expérience, - 1 conducteur de travaux, avec 7 ans d'expérience, - 1 chargée d'affaire avec 8 ans d'expérience, - 1 métreur, en poste depuis le 08/2023, - 1 chargée administrative, avec plus de 30 ans d'expérience</p> <p>Partie exécutive : - 1 Maître ouvrier, avec 20 ans au sein de la société, - 1 ouvrier, avec 14 ans d'expérience - 1 apprenti</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>15</b>	<b>35</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p><b>Non présenté.</b></p>	<b>0</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>Le mode opératoire bien que générique reste suffisant.</p> <p><b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	<b>20</b>	
B. Matériaux et matériels sur 30 %	Note /30	
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>Listing des produits rempli. Les fiches techniques sont produites en annexe.</p> <p><b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>	<b>19,50</b>	

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
GUERIN PEINTURE	70,00	19,50	<b>89,50</b>	<b>1</b>	-45,69
CYJOCO	59,03	24,00	<b>83,03</b>	2	-35,60
DECORITEC	47,40	24,00	<b>71,40</b>	3	-19,80
GILSON SAS	45,11	21,00	<b>66,11</b>	4	-15,72
MICHEL MARIE PEINTURE	36,23	19,50	<b>55,73</b>	5	4,92

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise  
pour un montant H.T. de

**GUERIN PEINTURE**

**27 154,26 €**

**LOT 10 CHAUFFAGE VENTILATION PLOMBERIE SANITAIRE**

**Estimation PRO HT   160 000,00**

Entreprises	Montant offre (� HT)
CEME GUERIN	291 714,20 �
COURTIN	168 998,23 �
ELAIRGIE CAEN	187 440,93 �
HERVE THERMIQUE	186 249,00 �
PIQUOT	182 775,64 �
SCF NORMANDIE	159 799,73 �
SERCS	196 249,16 �

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**CEME GUERIN**

Commentaires
Présence d'erreur de calculs.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin de faire rectifier le montant de son offre et d'apporter les précisions suivantes :
�4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
�4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
�4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
�5.2 Panneaux rayonnants : Veuillez vérifier et confirmer le montant pour la régulation par pièce. Pour information, des prises RJ45 et une liaison fibre sont prévues par le lot Electricité pour la liaison des deux bâtiments
�5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
�5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
�5.4 Distribution : Veuillez vérifier et confirmer les métrés de tube de chauffage.
L'entreprise a bien tenu compte de l'ensemble des remarques. Elle a transmis une nouvelle offre d'un montant de 263 805,46 à HT.
Offre complète et conforme.

**COURTIN**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin d'apporter les précisions suivantes :
�3 Dépose / Evacuation : Veuillez vérifier et confirmer le montant de ce poste.
�4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
�4.7 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les pompes doubles suivants CCTP.
�4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
�4.11 Fourreau TPC : pour information, des prises RJ45 et une liaison fibre sont déjà prévues par le lot Electricité pour la liaison des deux bâtiments.
�4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
�5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
�5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
�6.4 CTA : Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les CTA suivant plans et CCTP.
�7.7 Poubelles : Veuillez vérifier et confirmer le montant unitaire de chaque poubelle.
L'entreprise a bien tenu compte de l'ensemble des remarques. Elle a transmis une nouvelle offre d'un montant de 171 665,93 à HT (montant à confirmer, pas de nouveau devis reçu).
Offre complète et conforme.

#### ELAIRGIE CAEN

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin d'apporter les précisions suivantes :
§4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
§4.7 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les pompes doubles suivants CCTP.
§4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
§4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
§5.2 Panneaux rayonnants : Veuillez vérifier et confirmer le montant pour la régulation par pièce. Pour information, des prises RJ45 et une liaison fibre sont prévues par le lot Electricité pour la liaison des deux bâtiments
§5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
§5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
§7.7 Vasque à encasturer : Il manque 2 vasques.
L'entreprise a bien tenu compte de l'ensemble des remarques. Elle a transmis une nouvelle offre d'un montant de 189 089,87 € HT.
3 postes n'ont pas été renseignés.

#### HERVE THERMIQUE

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin d'apporter les précisions suivantes :
§4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
§4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
§4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
§5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
§5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
§6.4 CTA : Veuillez vérifier et confirmer avoir les CTA suivant plans et CCTP.
L'entreprise a bien tenu compte de l'ensemble des remarques. Elle a transmis une nouvelle offre d'un montant de 184 995,00 € HT.
Offre complète et conforme.

**PIQUOT**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin d'apporter les précisions suivantes :
§4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
§4.7 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les pompes doubles suivants CCTP.
§4.8 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des tubes chauffage et plomberie (y compris calorifuge) en chaufferie.
§4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
§4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
§5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
§5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
§6.4 CTA : Veuillez vérifier et confirmer le montant des chapeaux pare-pluie de prise d'air et de rejet (fourreaux au lot Couverture, pas de boîtes à eau contrairement à ce qui est indiqué dans les limites de prestation).
§7.7 Distributeurs de savon : il faut prévoir 1 distributeur de savon pour chaque plan de 2 vasques et 1 distributeur de savon pour chaque lave-mains, soit 4 distributeurs en tout.
L'entreprise a bien tenu compte de l'ensemble des remarques. Elle a transmis une nouvelle offre d'un montant de 183 693,29 € HT.
Offre complète et conforme.

**SCF NORMANDIE**

Commentaires
Erreur de calcul majeure : oubli du sous-total du chapitre Ventilation.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin de faire rectifier le montant de son offre et d'apporter les précisions suivantes :
§4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
§4.7 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les pompes doubles suivants CCTP.
§4.7 Veuillez préciser les mètres des tubes chauffage et plomberie en chaufferie suivants plans et CCTP.
§4.9 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des robinetteries en chaufferie suivants plans et CCTP.
§4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
§4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
§5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
§5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
§5.4 Distribution : Veuillez vérifier et confirmer les mètres de tube de chauffage.
§5.4 Calorifuge : Veuillez vérifier et confirmer les mètres de calorifuge des réseaux de chauffage.
§6.4 CTA : Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les CTA suivant plans et CCTP.
§6.4 CTA : Veuillez vérifier et confirmer le montant des chapeaux pare-pluie de prise d'air et de rejet (fourreaux au lot Couverture, pas de boîtes à eau contrairement à ce qui est indiqué dans les limites de prestation).
§6.4 CTA : Veuillez vérifier et confirmer avoir l'ensemble des réseaux de gaines et calorifuge des réseaux de gaines double flux suivant plans et CCTP.
§8.1 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations Electricité suivant CCTP.
§8.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations Régulation suivant CCTP.
§7.7 Appareils sanitaires : Merci d'indiquer les prix unitaires et la quantité de chaque appareil sanitaire.
§7.7 Distributeurs de savon : il faut prévoir 1 distributeur de savon pour chaque plan de 2 vasques et 1 distributeur de savon pour chaque lave-mains, soit 4 distributeurs en tout.
<b>L'entreprise n'ayant pas répondu aux questionnements, et son offre présentant une erreur de calcul majeure, l'offre est écartée de la présente analyse.</b>

**SERCS**

Commentaires
Pas d'erreur de calcul.
L'entreprise a été interrogée via le formulaire OUV6 afin d'apporter les précisions suivantes :
�4.4 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les grilles intérieures et extérieures ventilation basse (y compris coloris choix architecte).
�4.7 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu les pompes doubles suivants CCTP.
�4.11 Réseaux enterrés : Veuillez vérifier et confirmer la quantité de réseaux enterrés.
�4.13 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des prestations décrites dans le paragraphe compteurs d'énergie.
�5.2 : Veuillez vérifier et confirmer le montant pour la régulation par pièce. Pour information, des prises RJ45 et une liaison fibre sont prévues par le lot Electricité pour la liaison des deux bâtiments
�5.2 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des panneaux rayonnants pour permettre le chauffage des locaux suivant préconisations.
�5.3 Veuillez vérifier et confirmer avoir prévu l'ensemble des radiateurs suivant plans et CCTP.
L'entreprise a bien tenu compte de l'ensemble des remarques. Elle a transmis une nouvelle offre d'un montant de 194 809,69 à HT.
Offre complète et conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Offre corrigée HT	Note / 70 %
CEME GUERIN	291 714,20	263 805,46	45,55
COURTIN	168 998,23	171 665,93	70,00
ELAIRGIE CAEN	187 440,93	189 089,87	63,55
HERVE THERMIQUE	186 249,00	184 995,00	64,96
PIQUOT	182 775,64	183 693,29	65,42
SCF NORMANDIE	159 799,73	N'a pas répondu	-
SERCS	196 249,16	194 809,69	61,68

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**CEME GUERIN**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>La partie encadrante est détaillée, l'effectif de la partie exécutante est indiquée sans précision. Quelques références sont citées, sans précision. <b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	5	20
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>Certification Ecovadis et ISO 14001 de l'ensemble du groupement CEME. Peu de détail dans le mémoire technique. <b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b></p>	5	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>La méthodologie est incomplète. Le planning ne permet pas de se rendre compte de la succession et de la superposition des tâches. <b>Ensemble jugé insuffisant.</b></p>	10	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques ont été fournies, avec tableau récapitulatif. Matériels conformes aux prescriptions. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>15,00</b>

**COURTIN**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Les moyens humains affectés au chantier sont précisés et ils sont adaptés au chantier. Les références chantier sont nombreuses et elles sont adaptées. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	70
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise a fourni une note environnementale très détaillée. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>La méthodologie est très détaillée et elle est adaptée au chantier. L'entreprise a fourni un planning par tâche. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	40	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques ont été fournies, avec tableau récapitulatif. Matériels conformes aux prescriptions, sauf les radiateurs (façade non plane) dont la fiche a été modifiée via l'OUV7. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>30,00</b>

**ELAIRGIE CAEN**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Les moyens humains affectés au chantier sont précisés et ils sont adaptés au chantier. Les références chantier sont nombreuses et elles sont adaptées. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	20	60
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise a fourni une note environnementale très détaillée. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>La méthodologie est très détaillée et elle est adaptée au chantier. L'entreprise ne fournit aucun planning permettant d'apprécier l'enchaînement effectif des tâches. <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	30	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques ont été fournies, avec tableau récapitulatif. Matériels conformes aux prescriptions. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>27,00</b>

**HERVE THERMIQUE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</p> <p>Les moyens humains affectés au chantier (sauf le nombre de compagnons) sont précisés et ils sont adaptés au chantier. Les références chantier sont nombreuses et elles sont adaptées. <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b></p>	15	65
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise a fourni une note environnementale très détaillée. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>La méthodologie est très détaillée et elle est adaptée au chantier. L'entreprise a fourni un planning par tâche. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	40	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques ont été fournies, avec tableau récapitulatif. Matériels conformes aux prescriptions. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b></p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>28,50</b>

**PIQUOT**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun	20	60
Les moyens humains affectés au chantier sont précisés et ils sont adaptés au chantier. Les références chantier sont nombreuses et elles sont adaptées. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b>		
<b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)	10	
L'entreprise a fourni une note environnementale très détaillée. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b>		
<b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP	30	
La méthodologie est très détaillée et elle est adaptée au chantier. L'entreprise ne fournit aucun planning permettant d'apprécier l'enchaînement effectif des tâches. <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b>		
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b>	30	30
<ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul>		
L'ensemble des fiches techniques ont été fournies, avec tableau récapitulatif. Matériels conformes aux prescriptions. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b>		
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>27,00</b>

**SCF NORMANDIE**

En l'absence de réponse, l'offre de l'entreprise SCF NORMANDIE est écartée et elle n'est donc pas jugée.

**SERCS**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun	15	60
Les moyens humains affectés au chantier sont précisés et ils sont adaptés au chantier. Des références sont fournies hors mémoire technique, sans précision. <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b>		
<b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)	5	
L'entreprise a fourni une note environnementale succincte. <b>Ensemble jugé moyennement satisfaisant.</b>		
<b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP	40	
La méthodologie est détaillée et elle est adaptée au chantier. L'entreprise a fourni un planning par tâche, même si l'enchaînement effectif des tâches est difficile à appréhender. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b>		
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b>	0	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels</li> </ul>		
<b>Non présenté</b>		
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>18,00</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
CEME GUERIN	45,55	15,00	<b>60,55</b>	<b>6</b>	64,88%
COURTIN	70,00	30,00	<b>100,00</b>	<b>1</b>	7,29%
ELAIRGIE CAEN	63,55	27,00	<b>90,55</b>	<b>4</b>	18,18%
HERVE THERMIQUE	64,96	28,50	<b>93,46</b>	<b>2</b>	15,62%
PIQUOT	65,42	27,00	<b>92,42</b>	<b>3</b>	14,81%
SCF NORMANDIE	-	-	-	<b>EXCLUE</b>	-
SERCS	61,68	18,00	<b>79,68</b>	<b>5</b>	21,76%

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise  
pour un montant H.T. de

**COURTIN**  
**171 665,93 €**

**IMPORTANT :**

**Montant de l'entreprise COURTIN sous réserve de nous fournir un devis actualisé.**

**LOT 11 ELECTRICITE**

Estimation DCE HT   109 000,00

Entreprises	Montant offre (� HT)	Montant offre (� HT) après questionnement	Option certificat d'économie d'énergie HT
RUAULD	102 392,47 �	102 392,47 à	8 069,58 à
CEME GUERIN	104 665,39 �	104 665,39 à	2 184,20 à
EIFFAGE	116 440,96 �	119 067,61 à	14 296,86 à
DALIGAULT	118 734,81 �	113 067,26 à	3 560,00 à
SELCA	139 388,29 �	133 894,87 à	1 001,51 à

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**RUAULD**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes : Certains postes ne sont pas chiffrés et sont notés "PM".
Offre conforme suite aux questions/réponses. L'entreprise confirme que les postes notés "PM" sont bien inclus dans son offre.

**CEME GUERIN**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes : Certains postes ne sont pas chiffrés et sont notés "PM".
Offre conforme suite aux questions/réponses. L'entreprise confirme que les postes notés "PM" sont bien inclus dans son offre.

**EIFFAGE**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes : Certains postes ne sont pas chiffrés et sont notés "PM" ou "0".
Offre conforme suite aux questions/réponses. L'entreprise confirme que les postes notés "PM" ou "SO" sont bien inclus dans son offre.

**DALIGAULT**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'analyse de l'offre amène les questions suivantes : Certains postes ne sont pas chiffrés et sont notés "PM".
Offre conforme suite aux questions/réponses. L'entreprise confirme que les postes notés "PM" sont bien inclus dans son offre.

**SELCA**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
Offre conforme.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
RUAULD	102 392,47	70,00
CEME GUERIN	104 665,39	68,48
EIFFAGE	119 067,61	60,20
DALIGAUT	113 067,26	63,39
SELCA	133 894,87	53,53

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**RUAULD**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %	Note	Note /70	
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun. Valorisation de contrats aidés lors du chantier.</p> <p>L'entreprise affecte au chantier le personnel suivant : - 1 chargé d'affaire (20 ans d'expérience) - 1 personne en phase étude (5 ans d'expérience) - 1 chef d'équipe (30 ans d'expérience) - 2 compagnon professionnel</p> <p>Le rôle de chacun n'est pas détaillé</p> <p>(Satisfaisant 15 points)</p>	15	35	
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise détaille sa méthode de tri des déchets (Très satisfaisant 10 points)</p>	10		
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise n'évoque que sommairement sa méthodologie du chantier (Insuffisant 10 points)</p>	10		
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>	
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels.</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques sont fournies, avec du matériel en partie variété par rapport à la légende du DCE – Indice B</p>	30	30	
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>			<b>19,50</b>

**CEME GUERIN**

<b>A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%</b>	<b>Note</b>	<b>Note /70</b>
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun.</b>  <b>Valorisation de contrats aidés lors du chantier.</b></p> <p>L'entreprise affecte au chantier le personnel suivant :                      - 1 responsable des activités électriques (Bac+2 électrotechniques / 18 ans d'expérience tertiaire)                      - 1 chargé d'affaire (Bac+2 électrotechniques / 20 ans d'expérience tertiaire)                      - 1 responsable QSE                      - 1 chef de chantier (Bac professionnel / 20 ans d'expérience tertiaire)                      - 1 responsable BET (Bac+2 électrotechniques / 20 ans d'expérience tertiaire)                      - 1 responsable magasin                      - Equipe de monteur qualifié</p> <p>(Très satisfaisant 20 points)</p>	<b>20</b>	<b>42,5</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>Un extrait de la politique environnemental du groupe est fourni mais sans détails. L'entreprise s'engage dans une démarche de progrès qui place la responsabilité environnementale au cœur de sa stratégie                      (Insuffisant 2.5 points)</p>	<b>2,5</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>La méthodologie/organisation du chantier est décrite sommairement, sans entrée dans le détail de chaque tâche. Un planning prévisionnel sommaire est fourni.                      (Moyen satisfaisant 20 points)</p>	<b>20</b>	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels.</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques sont fournies, avec du matériel en partie variété par rapport à la légende du DCE – Indice B                      Très satisfaisant 30 points</p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>21,75</b>

**EIFFAGE**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun.</b>  <b>Valorisation de contrats aidés lors du chantier.</b></p> <p>L'entreprise affecte au chantier le personnel suivant :                      - 1 responsable d'affaire (40 ans en tant que responsable d'affaire)                      - 1 bureau d'étude (20 ans en tant que bureau d'études)                      - 1 chef de chantier (20 ans d'ancienneté)                      - 2 monteurs électriciens (30 et 19 ans d'ancienneté)</p> <p>Le rôle de chacun est décrit</p> <p>(Très satisfaisant 20 points)</p>	20	70
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>L'entreprise décrit toute sa méthode concernant ses actions environnementale, précisant sa méthode de triages et ses stratégies d'approche                      (Très satisfaisant 10 points)</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>La méthodologie est intégralement détaillée, permettant de suivre le procédé de l'entreprise concernant le projet. Un planning est également fourni                      (Très satisfaisant 40 points)</p>	40	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels.</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques sont fournies, avec du matériel en partie variété par rapport à la légende du DCE – Indice B                      (Très satisfaisant 30 points)</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>30,00</b>

**DALIGAULT**

<b>A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%</b>	<b>Note</b>	<b>Note /70</b>
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun.</b>  <b>Valorisation de contrats aidés lors du chantier.</b></p> <p>L'entreprise affecte au chantier le personnel suivant :                      - 1 directeur                      - 1 comptable                      - 3 personnes en bureau d'étude/suivi des travaux                      - 2 personnes accueil/secrétariat                      - 2 électricien et 1 apprenti</p> <p>L'expérience et le rôle de chacun n'est pas détaillé</p> <p>(Satisfaisant 15 points)</p>	<b>15</b>	<b>25</b>
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  <b>(RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</b></p> <p>L'entreprise détaille sa méthode de tri des déchets ainsi que leurs valorisations</p> <p>(Très satisfaisant 10 points)</p>	<b>10</b>	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b></p> <p>Aucune information                      (Non présenté 0 points)</p>	<b>0</b>	
<b>B. Matériaux et matériels sur 30 %</b>		<b>Note /30</b>
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels.</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques sont fournies, avec du matériel en partie variant� par rapport à la légende du DCE – Indice B</p> <p>(Très satisfaisant 30 points)</p>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>16,50</b>

**SELCA**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70%	Note	Note /70
<p><b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b>  Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun.  Valorisation de contrats aidés lors du chantier.</p> <p>L'entreprise affecte au chantier le personnel suivant :  - 1 chargé d'affaire, licence électrotechnique (10 ans d'expérience tertiaire)  - 1 responsable étude, BTS �lectrotechnique (10 ans d'expérience)  - 1 responsable qualité et sécurité  - 1 chef d'équipe, BAC PRO �lectrotechnique (25 ans d'expérience)  - 3 électriciens monteur c�bleur, BEP �lectrotechnique (2 à 35 ans d'expérience)</p> <p>Le rôle de chacun n'est pas détaillé</p> <p>(Satisfaisant 15 points)</p>	15	45
<p><b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b>  (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)</p> <p>L'entreprise détaille sa méthode de tri des déchets</p> <p>(Très satisfaisant 10 points)</p>	10	
<p><b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b>  Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</p> <p>L'entreprise n'évoque que sommairement sa méthodologie du chantier  Un planning est fourni  (Moyen satisfaisant 20 points)</p>	20	
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30
<p><b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• listing matériaux</li> <li>• fiches et avis techniques des matériaux ou matériels proposés en équivalence (documentation spécifique demandée, documentation générale à proscrire)</li> <li>• fourniture d'un tableau synthétique avec marque et type de produits et des fiches techniques des principaux matériels.</li> </ul> <p>L'ensemble des fiches techniques sont fournies et conforme au CCTP</p> <p>(Très satisfaisant 30 points)</p>	30	30
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix sur 70	Note Technique sur 30	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
RUAULD	70,00	19,50	<b>89,50</b>	3	-6,06
CEME GUERIN	68,48	21,75	<b>90,23</b>	<b>1</b>	-3,98
EIFFAGE	60,20	30,00	<b>90,20</b>	2	9,24
DALIGAULT	63,39	16,50	<b>79,89</b>	4	8,93
SELCA	53,53	22,50	<b>76,03</b>	5	27,88

Il est proposé de :

retenir l'offre de l'entreprise **CEME GUERIN**

pour un montant H.T. de **104 665,39 €**

**LOT 12 VRD et aménagements paysagers**

**Estimation PRO HT € 255 950,50**

Entreprises	Montant offre initiale (€ HT)	Montant offre suite à la demande de compléments par l'équipe de maîtrise d'œuvre (€ HT)
LA ROUTIERE PEREZ	303 396,05 €	379 179,02 €

**ANALYSE DES OFFRES A L'OUVERTURE DES PLIS**

**LA ROUTIERE PEREZ**

Commentaires
Pas d'erreurs de calcul.
L'entreprise a réalisé des variantes sur certains matériaux.
L'entreprise a été interrogée sur certaines quantités. L'entreprise confirme ses quantités.
Après demande de la part de l'équipe de maîtrise d'oeuvre, l'entreprise a modifié son offre concernant les variantes réalisées notamment sur les ouvrages bétons.

**Critère 1 - Prix des prestations : 70%**

Entreprise	Offre de base HT	Note / 70 %
LA ROUTIERE PEREZ	379 179,02	nc

**Critère 2 : Valeur technique : 30%**

**LA ROUTIERE PEREZ**

A.Moyens de l'entreprise et organisation sur 70 %		Note	Note /70
<b>Sous-critère 1 : Moyens humains affectés à l'opération = 20 points</b> <b>Moyens humains spécifiquement affecté au projet pour la partie encadrante et les équipes de chantier avec l'expérience de chacun</b>		15	55
- Organigramme général de l'entreprise, - Ogranigramme très détaillé de chantier nominatif, - Rôle des principaux intervenants détaillés par missions et par ateliers de travaux, - CV de l'ensemble de l'équipe de chantier fourni. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b>			
<b>Sous-critère 2 : Démarche environnementale de l'entreprise = 10 points</b> (RSE, HQE, recyclage, réemploi, etc...)		10	
- Note générique sur les dispositions prises par l'entreprise pour limiter les nuisances causées par le chantier, - Mode opératoire détaillé du tri de la gestion des déchets issues du chantier, - Description des démarches et des actions écologiques mises en oeuvre sur le chantier, - Decriptions des actions écologique mises en oeuvre par l'entreprise sur son exploitation et sur son fonctionnement. <b>Ensemble jugé très satisfaisant.</b>			
<b>Sous-critère 3 : Mode opératoire = 40 points</b> <b>Analyse technique et méthodologie spécifique au projet, conformément au CCTP</b>		30	
- Procédés d'exécutions renseignés de façon générique par type de travaux à réaliser, - Note sur le fonctionnement du contrôle qualité, - Planning prévisionnel fourni et cohérent, - Pas de mention sur les travaux sous-traités <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b>			
B. Matériaux et matériels sur 30 %		Note /30	
<b>Sous-critère 4 : Matériaux, matériels et fournisseurs = 30 points</b>		20	20
- listing matériaux présent dans le mémoire technique - Fiches techniques fournies et certification qualité renseignées pour une partie des produits et des matériaux, - Entreprise interrogée concernant certaines fiches produits. L'entreprise garanti ces prix par rappot au produit et matériaux demandés <b>Ensemble jugé satisfaisant.</b>			
Critère sans objet pour le présent lot.			
<b>TOTAL VALEUR TECHNIQUE / 30 %</b>		<b>22,50</b>	

**Conclusion**

Proposition de classement :

Entreprise	Note Prix	Note Technique	Note Totale/100	Proposition de classement	Pourcentage d'écart par rapport à l'estimation en %
LA ROUTIERE PEREZ	nc	22,50	NC	NC	48,15

**Il est proposé de ne pas retenir l'offre de l'entreprise ROUTIERE PEREZ.**

**Conclusion :**

L'offre de Routière Perez est complète mais trop onéreuse.

L'offre initiale de la ROUTIERE PEREZ s'élève à 303 396,05 € HT soit 18% au dessus de l'estimation.

La mise à jour de leur offre s'élève à + 123 128,52 € HT hors options. Ce qui résulte à une offre quasiment 50% au-dessus de l'estimation.

**Il est proposé au maitre d'ouvrage de déclarer l'offre de l'entreprise ROUTIERE PEREZ comme infructueuse et de relancer l'offre en créant un lot spécifique pour les aménagements paysagers.**

**TABLEAU RECAPITULATIF**

N°	Intitulés des lots	Entreprises	Montant offre de base € H.T
Lot 1	Désamiantage	AB DESAMANTAGE	18 173,00 €
Lot 2	Gros-Œuvre-Carrelage	SPIE BATIGNOLLES ABCIS BERTIN	498 847,37 €
Lot 3	Charpente bois - Couverture	CORDHOMME & BOIS	143 965,98 €
Lot 4	Menuiseries extérieures aluminium	SV MIROITERIE	144 246,15 €
Lot 5	Bardage acier corten - Métallerie	CTI BAT	146 787,05 €
Lot 6	Plâtrerie sèche	SOPROBAT	105 496,15 €
Lot 7	Menuiseries intérieures bois	SCOP LA FRATERNELLE	79 007,03 €
Lot 8	Plafonds suspendus	SOPROBAT	31 966,49 €
Lot 9	Peinture	GUERIN PEINTURE	27 154,26 €
Lot 10	Plomberie sanitaire - Chauffage - Ventilation – Désenfumage	COURTIN	171 665,93 €
Lot 11	Electricité – Courants forts – Courants faibles	CEME GUERIN	104 665,39 €
Lot 12	VRD - Espaces verts 6 Aménagements extérieurs	-	-
<b>TOTAL TRAVAUX OFFRE DE BASE € H.T</b>			<b>1 471 974,80 €</b>

Accusé de réception - Ministère de l'Intérieur

014-211403019-20240325-12-DE

Accusé certifié exécutoire

Réception par le préfet : 02/04/2024  
Publication : 04/04/2024